



СИБИРСКИЙ
ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ

SIBERIAN
FEDERAL
UNIVERSITY

Электронный учебно-методический комплекс

Уголовно- процессуальное право

Учебная программа дисциплины

Учебное пособие

Методические указания к семинарским занятиям

- Методические указания по самостоятельной работе
- Банк тестовых заданий в системе UniTest



Красноярск
ИПК СФУ
2009

УДК 343.13(075)
ББК 67.629.3я73
У26

Электронный учебно-методический комплекс по дисциплине «Уголовно-процессуальное право» подготовлен в рамках реализации Программы развития федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский федеральный университет» (СФУ) на 2007–2010 гг.

Рецензенты:

Красноярский краевой фонд науки;
Экспертная комиссия СФУ по подготовке учебно-методических комплексов дисциплин

У26 Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : метод. указания по самостоятельной работе / сост. : А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров и др. ; ред. Н. Г. Стойко, А. С. Барабаш. – Электрон. дан. (4 Мб). – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399/234-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко). – 1 электрон. опт. диск (DVD). – Систем. требования : *Intel Pentium* (или аналогичный процессор других производителей) 1 ГГц ; 512 Мб оперативной памяти ; 50 Мб свободного дискового пространства ; привод *DVD* ; операционная система *Microsoft Windows XP SP 2 / Vista* (32 бит) ; *Adobe Reader 7.0* (или аналогичный продукт для чтения файлов формата *pdf*).

ISBN 978-5-7638-1674-7 (комплекса)

Номер гос. регистрации в ФГУП НТЦ «Информрегистр» 0320902493 (комплекса)

Настоящее издание является частью электронного учебно-методического комплекса по дисциплине «Уголовно-процессуальное право», включающего учебную программу дисциплины, учебное пособие, методические указания к семинарским занятиям, контрольно-измерительные материалы «Уголовно-процессуальное право. Банк тестовых заданий», наглядное пособие «Уголовно-процессуальное право. Презентационные материалы».

В методических указаниях раскрываются структура и содержание самостоятельной работы, методика ее реализации, а также методики применения кредитно-рейтинговой системы и проведения промежуточной аттестации.

Предназначены для студентов направления подготовки бакалавров 030500.62 «Юриспруденция» укрупненной группы 030000 «Гуманитарные науки».

© Сибирский федеральный университет, 2009

Составители:

**А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров,
Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко**

Рекомендовано к изданию Инновационно-методическим управлением СФУ

Редактор Т. М. Пыжик

Разработка и оформление электронного образовательного ресурса: Центр технологий электронного обучения Информационно-телекоммуникационного комплекса СФУ; лаборатория по разработке мультимедийных электронных образовательных ресурсов при КрЦНИТ

Содержимое ресурса охраняется законом об авторском праве. Несанкционированное копирование и использование данного продукта запрещается. Встречающиеся названия программного обеспечения, изделий, устройств или систем могут являться зарегистрированными товарными знаками тех или иных фирм.

Подп. к использованию 30.11.2009

Объем 4 Мб

Красноярск: СФУ, 660041, Красноярск, пр. Свободный, 79

ОГЛАВЛЕНИЕ

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ	5
Учебники и учебные пособия.....	7
Монографии.....	8
График выполнения самостоятельной работы	9
1. СТРУКТУРА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	11
2. МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	
ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО КУРСА	13
Раздел 6. Ходатайства, жалобы, процессуальные сроки, издержки и реабилитация	15
Контрольные вопросы к разделу 6.....	15
Литература для самостоятельного изучения раздела 6.....	15
Раздел 11. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц	16
Контрольные вопросы к разделу 11.....	16
Литература для самостоятельного изучения раздела 11.....	16
Раздел 12. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства	16
Контрольные вопросы к разделу 12.....	17
Литература для самостоятельного изучения раздела 12.....	17
Раздел 13. Уголовный процесс зарубежных стран.....	17
Контрольные вопросы к разделу 13.....	17
Литература для самостоятельного изучения раздела 13.....	17
3. МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ ДРУГИХ ВИДОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	18
Учебно-методические указания по решению задач	18
Общий алгоритм решения задач-казусов.....	19
Алгоритм решения задач-казусов в ситуации правовой неопределенности или правого спора.....	20
Примерные образцы решения казуса в наиболее сложной форме – в виде дачи консультативного заключения	22
Задачи	31
Раздел 1. Понятие уголовного процесса	31
Раздел 2. Принципы уголовного процесса	36
Раздел 3. Субъекты уголовно-процессуальных отношений	41

Раздел 4. Доказывание в уголовном процессе	46
Раздел 5. Принуждение в уголовном процессе	51
Раздел 6. Возбуждение уголовного дела	53
Раздел 7. Предварительное расследование уголовных дел.....	56
Раздел 8. Производство в суде первой инстанции	63
Раздел 9. Производство в суде второй инстанции, исполнение приговора и пересмотр решений суда, вступивших в законную силу	68
Учебно-методические указания по тестированию	73
4. РЕАЛИЗАЦИЯ ГРАФИКА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ	76
5. МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ КРЕДИТНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ.....	79
Формирование оценки по дисциплине	79
Параметры оценки результатов самостоятельной работы.....	81
Индивидуальный рейтинг студента	85
Значение для студентов трудоемкости учебной нагрузки в зачетных единицах (кредитов)	86
6. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ	88
Промежуточный контроль	88
Итоговая аттестация	88
Учебно-методические указания по подготовке к зачету и экзамену .	88
Вопросы для использования при внутрисеместровом контроле	89
Вопросы к зачету.....	93
Вопросы к экзамену.....	96
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ	100
Основной.....	100
Учебники, учебные и научно-практические пособия	100
Комментарии к законам, судебная практика.....	101
Дополнительный и информационные ресурсы.....	102
Перечень наглядных и других пособий, методических указаний и материалов к техническим средствам обучения	107

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Цели и задачи, которые ставятся перед студентами при выполнении самостоятельной работы, аналогичны целям и задачам изучения дисциплины, которые изложены в учебной программе дисциплины «Уголовно-процессуальное право». Однако специфика самостоятельной работы требует внесения определенных коррективов.

Наработанный при подготовке к семинарам, на семинарах и лекциях материал студенты должны использовать для получения целостного представления о природе российского уголовного процесса, о сущности уголовно-процессуальной деятельности. Знакомство с основными проблемами уголовно-процессуального права и их решение, все это в совокупности будет тем базисом, используя который студент сможет успешно справиться с ответами на вопросы промежуточного контроля, зачета и экзамена.

Решение задач (казусов), по приводимым в этих методических указаниях алгоритмам, будет способствовать приобретению студентами навыков юридико-технического анализа, формированию способности профессионального решения уголовно-процессуальных проблем.

В рамках данного вида работы студенты должны овладеть навыками самостоятельной работы с культурными юридическими текстами, методами и приемами их научного анализа, а также приобрести навыки и умения исследования уголовно-процессуальной практики, закрепления и развития общих профессиональных навыков и умений юридико-технического анализа конкретных ситуаций по уголовным делам.

Эти цели могут быть достигнуты при решении определенных задач.

В области общенаучной компетенции (ОНК) студенты должны:

- приобрести умения и навыки теоретического анализа научных юридических текстов и уголовно-процессуальной практики (критический анализ, постановка вопросов, принятие решений, поиск, отбор и оценка информации, социальное конструирование и т. п.) (ОНК-1).

В области инструментальной компетенции (ИК):

- овладеть социологическими и статистическими приемами и методами исследования уголовно-процессуальной практики и решения научных проблем (ИК-1);
- закрепить умения и навыки использования электронных ресурсов для получения информации и решения познавательных и исследовательских задач в процессе обучения (ИК-2).

В области профессиональной компетенции (ПК):

- усвоить базовые понятия и категории уголовно-процессуальной науки и сформировать понимание ценности уголовно-процессуального права (ПК-1);
- овладеть умениями и навыками юридического анализа уголовно-про-

- процессуального законодательства и фактов с позиций догмы права, доктрины права, прецедента и сравнительного права (ПК-2);
- получить знания и сформировать способности разбираться в особенностях производства по отдельным категориям уголовных дел (ПК-3);
- получить знания и овладеть способностью объяснять и обсуждать вопросы актуальной судебной практики, решения Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Европейского суда по правам человека в сфере уголовного судопроизводства (ПК-4);
- приобрести умения и навыки в толкования норм уголовно-процессуального права в типичных ситуациях производства по уголовному делу (ПК-6);
- овладеть умениями и навыками решения типичных уголовно-процессуальных казусов (ПК-7);
- приобрести умение решать уголовно-процессуальные проблемы в ситуациях с правовой неопределенностью (ПК-8).

В рамках самостоятельной работы студенты приобретают и/или закрепляют следующие компетенции (знания, умения и навыки), необходимые для овладения способностью к квалифицированной юридической деятельности в уголовном процессе. Они должны обладать:

- профессиональной компетентностью (знаниями, умениями и навыками) – понимать базовые понятия и категории уголовно-процессуальной науки (ПК-1).

Уметь:

- юридически анализировать уголовно-процессуальное законодательство с позиций догмы права, прецедента и сравнительного права (ПК-2).

Сформировать навыки:

- решения типичных уголовно-процессуальных казусов (ПК-7).
- решения уголовно-процессуальных проблем в ситуациях с правовой неопределенностью (ПК-8).

Для успешного освоения студентами материала в рамках самостоятельной работы у них должны быть знания по ряду дисциплин, на которых (в определенной мере) базируется теория уголовного процесса и с которыми он связан:

- с общей теорией права и государства – через учение о праве как методологической основы уголовного судопроизводства;
- с историей государства и права зарубежных стран и историей государства и права России – через учет общих закономерностей и особенностей возникновения и развития уголовно-процессуального права в странах, относящихся к различным правовым семьям;
- с международным правом – через изучение влияния российского уголовно-процессуального права на международное и международное права на российское уголовно-процессуальное право и практику его применения;
- с уголовным правом – через включение в круг своих объектов уго-

ловно-правовых отношений и норм в аспекте назначения уголовного судопроизводства охранять граждан, общество и государство от преступных посягательств;

- с правоохранительными органами – через углубление знаний об организации и деятельности органов уголовной юстиции и развитие первичных умений и навыков решения юридико-технических задач;
- с клиническими юридическими дисциплинами (профессиональные навыки юриста и основы клинической деятельности) – через использование первичных навыков и умений юридического анализа фактов и документов, а также через артификацию и применение опыта практикования в юридической клинике (центре правового консультирования) института для решения уголовно-процессуальных задач (казусов) в социальном контексте;
- с прокурорским надзором – через закрепление и развитие общих профессиональных и исследовательских юридических умений и навыков, создание условий для приобретения некоторых специальных умений и навыков в области прокурорско-надзорной деятельности;
- с криминалистикой – через создание условий для понимания методики и тактики расследования уголовных дел.

Уголовно-процессуальное право является основой для изучения криминалистики и прокурорского надзора.

Для восполнения знаний по дисциплинам, с которыми связан и на которых основан уголовный процесс, студентам можно рекомендовать следующую основную (учебники и учебные пособия для всех) и дополнительную (монографии) литературу:

Учебники и учебные пособия

1. Адвокат: навыки адвокатского мастерства / под ред. Л. А. Воскобитовой, И. Н. Лукьяновой, Л. П. Михайловой. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 592 с.
2. Графский, В. Г. Всеобщая история права и государства : учебник / В. Г. Графский. – М. : Изд-во Норма, 2005. – 532 с.
3. Жариков, Ю. С. Правоохранительные органы : учеб. пособие / Ю. С. Жариков, К. И. Попов. – изд. 2-е, перераб. и доп. – М. : ИД «Юриспруденция», 2009. – 312.
4. Ивакина, Н. Н. Основы судебного красноречия (риторика для юристов) : учеб. пособие / Н. Н. Ивакина. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юристъ, 2007. – 455 с.
5. Исаев, И. А. История государства и права России : учебник / И. А. Исаев. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : Проспект, 2009. – 800 с.
6. История государства и права зарубежных стран / под ред. О. А. Жидкова и Н. А. Крашенинниковой. – М., 2006. – 398 с.

7. Козлова, Е. И. Конституционное право России : учебник / Е. И. Козлова, О. Е. Кутафин. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : ТК Велби, Изд-во «Перспект», 2008. – 608 с.
8. Марченко, М. Н. Теория государства и права : учебник / М. Н. Марченко. – М. : Проспект, 2004. – 636 с.
9. Международное публичное право : учебник. – 2-е изд., перераб., и доп. / под ред. К. А. Бякишева. – М. : ПБОЮЛ Грачев С. М., 2001. – 640.
10. Наумов, А. В. Российское уголовное право : курс лекций. Т. 1. Общая часть / А. В. Наумов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрид. лит., 2004. – 496 с.
11. Опыт и управление в юридической клинике: опыт практической деятельности в современной России : учеб. пособие. – М. : Дело, 2003. – 304 с.
12. Права человека : учебник для вузов / отв. ред. Е. А. Лукашева. – М. : Изд-во Норма, 2002. – 573 с.
13. Правоохранительные органы Российской Федерации : учебник / под ред. В. М. Семенова и В. А. Байдукова. – М. : Норма, 2008. – 320 с.
14. Правоохранительные и судебные органы России : учебник / под ред. Н. А. Петухова и А. С. Мамыкина. – М. : РАП, Эксмо, 2009. – 416 с.
15. Поляков, А. В. Общая теория права : курс лекций / А. В. Поляков. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2003. – 845 с.
16. Рохлин, В. И. Правоохранительная функция прокуратуры : учеб. пособие / В. И. Рохлин, И. И. Сыдорук. – СПб. : Изд-во Михайлова В. А., Изд-во СПбГУП, 2000. – 352 с.
17. Судебная система России : учеб. пособие. – 2-е изд., испр., доп. – М. : Дело, 2001. – 336 с.
18. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрист, 2006. – 768 с.
19. Уголовное право России. Общая часть : учебник / под ред. Б. В. Волженкина, Н. М. Кропачева, В. В. Орехова. – СПб. : Издательский Дом СПб. ун-та, 2006. – 1062 с.

Монографии

20. Абдуллаев, М. И. Права человека и закон (историко-теоретические аспекты) / М. И. Абдуллаев. – СПб. : Изд-во Юрид. центр Пресс, 2004. – 320 с.

21. Давид, Р. Основные правовые системы современности / Р. Давид, К. Жоффре-Спинози / пер. с фр. В. А. Туманова. – М. : Международ. отношения, 1996. – 400 с.
22. Керимов, Д. А. Методология права: Предмет; Функции; Проблемы философии права / Д. А. Керимов. – 2-е изд. – М. : Аванта+, 2001. – 560 с.
23. Козлихин, И. Ю. Право и политика / И. Ю. Козлихин. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 1996. – 192 с.
24. Кропачев, Н. М. Уголовно-правовое регулирование: механизм и система / Н. М. Кропачев. – СПб. : С.-Петербур. ун-т, 1999. – 262 с.
25. Мальцев, Г. В. Понимание права: Подходы и проблемы / Г. В. Мальцев. – М. : Прометей, 1999. – 419 с.
26. Флетчер, Дж. Основные концепции современного уголовного права / Дж. Флетчер, А. В. Наумов. – М. : Юристъ, 1998. – 512 с.

График выполнения самостоятельной работы

Ниже приводится график выполнения всех видов самостоятельной работы. В этом графике наглядно отражена связь сроков выполнения самостоятельной работы со сроками выполнения других видов занятий: семинаров, лекций.

Как видно из приведенного графика, отчеты по результатам самостоятельной работы не предусмотрены. Это объясняется тем, что семинарские занятия функционально и содержательно представляют собой контроль самостоятельно приобретенных знаний, умений и навыков (наряду с их закреплением и развитием).

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

График выполнения самостоятельной работы

№ п/п	Наименование дисциплины	Семестр	Число аудиторных занятий		Форма контроля	Часов на самостоятельную работу		Недели учебного процесса семестра																				
			всего	по видам		всего	по видам	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17				
1	Уголовно-процессуальное право, часть Общая	5	76	лекции – 32	-	72	ТО – 34	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО					
				семинары – 42			зачет	РЗ – 20									РЗ		ВЗ							РЗ		
				промежуточный контроль – 2				ПК										КН										
								Т – 18											Т									
2	Уголовно-процессуальное право, часть Особенная	6	47	лекции – 18	экзамен	45	ТО – 26	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО	ТО				
				семинары – 28			-	РЗ – 10		ВЗ						РЗ			ВЗ							РЗ		
				промежуточный контроль – 1				Т – 9	ВТ									Т										Т
								ПК											КН									

График выполнения самостоятельной работы

Условные обозначения: ТО – изучение теоретического курса; ВЗ – выдача задач; РЗ – решение задач; КН – контрольная неделя (аттестационная неделя); ВТ – входное тестирование; Т – тестирование; ПК – промежуточный контроль (тестирование).



1. СТРУКТУРА САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Вид учебной работы	Всего зачетных единиц (часов)	5-й семестр	6-й семестр
Самостоятельная работа	117 час. (3,25 з. е.)	72 час. (2 з. е.)	45 час. (1,25 з. е.)
Изучение теоретического курса (то)	60 час. (1,67 з. е.)	34 час. (0,95 з. е.)	26 час. (0,72 з. е.)
Задачи	30 час. (0,84 з. е.)	20 час. (0,56 з. е.)	10 час. (0,28 з. е.)
Тесты	27 час. (0,74 з. е.)	18 час. (0,49 з. е.)	9 час. (0,25 з. е.)

Самостоятельная работа по учебной дисциплине «Уголовно-процессуальное право» предусмотрена в объеме 117 часов (3,25 з. е.), в том числе в 5-м семестре – 72 часа (2 з. е.), в 6-м семестре – 45 часов (1,25 з. е.). Она реализуется в виде

- изучения теоретического материала (60 часов, 1,67 зачетных единиц, в том числе в 5-м семестре – 34 часа, 0,95 з. е., в 6-м семестре – 26 часов, 0,72 з. е.), необходимого для (1) подготовки к семинарским занятиям, тестированию, зачету, экзамену и (2) освоения тем, по которым не читают лекции;
- решения задач (30 часов, 0,84 зачетных единиц, в том числе в 5-м семестре – 20 часов, 0,56 з. е., в 6-м семестре – 10 часов, 0,28 з. е.);
- ответов на вопросы тестов (27 часов, 0,74 зачетной единицы, в том числе в 5-м семестре – 18 часов, 0,49 з. е., в 6-м семестре – 9 часов, 0,25 з. е.).

Теоретический материал представлен в виде учебников, учебных и практических пособий, монографий и научных статей, имеющих в библиотеке СФУ и методическом кабинете юридического института. Выбор теоретического материала производится в соответствии со списком основной и дополнительной литературы, рекомендованной кафедрой с учетом бюджета учебного времени студентов (300–400 стандартных страниц машинописного текста). Изучение материала осуществляется по методическим указаниям кафедры по освоению каждого теоретического раздела (темы или части темы).

Предлагаемая в данном учебно-методическом комплексе последовательность чередования лекций и семинаров, когда семинары предшествуют лекциям, свидетельствует о том, какое большое значение его авторы придают самостоятельной работе. В основе такого отношения лежит следующее наблюдение – то, над чем работал сам человек, упорно добиваясь результата, при его получении присваивается им как ценность, становится частью структуры личности. В этих случаях снимается проблема забывания. Те виды самостоятельной работы, о которых идет речь в этих методических указаниях (подготовка к семинарским занятиям, работа по темам, материал которых не

обсуждается на семинарах и лекциях, подготовка к зачету и экзамену), относятся к логике обозначенного отношения к подготовке профессионального юриста.

На аудиторные занятия по дисциплине «Уголовно-процессуальное право» отпускается ограниченное количество часов. Нет возможности все темы этой дисциплины уложить в данный лимит. Поэтому вопросы ряда разделов учебной программы были отнесены на самостоятельную подготовку студентов, например, раздел 6 «Ходатайства, жалобы, процессуальные сроки, издержки и реабилитация», раздел 11 «Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц», раздел 12 «Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства», раздел 13 «Уголовный процесс зарубежных стран». Данное решение не означает, что вопросы этих тем студенты могут оставить без внимания. В своей практической деятельности они будут постоянно сталкиваться с ходатайствами, жалобами, им необходимо будет соблюдать процессуальные сроки. Издержки в наш век, когда принято считать деньги, практический работник постоянно должен иметь в виду, чтобы уголовно-процессуальная деятельность не легла тяжким финансовым бременем на плечи налогоплательщика. Необходимо иметь информацию по вопросам других разделов можно обосновать таким же образом. Особо хочется обратить внимание на материал 13 раздела. Хорошее и плохое познается в сравнении. Относя это к нашему процессу, можно сказать, что сравнение с процессами других стран позволит глубже понять его сущность. В рамках работы по темам, вынесенным на семинарские занятия и лекции, в ходе совместной работы с преподавателем решаются проблемы, позволяющие понять суть уголовно-процессуальной деятельности. В этом случае речь идет о выработке знания уголовного процесса. По указанным выше темам достаточно владеть информацией.

О роли самостоятельной работы при подготовке к зачету и экзамену долго говорить нет необходимости. Большое значение здесь придается тестированию и ответам на контрольные вопросы к лекциям. Насколько серьезно и творчески студент отнесется к этим работам, настолько успешным будет результат.

2. МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ИЗУЧЕНИЮ ТЕОРЕТИЧЕСКОГО КУРСА

В этом разделе речь пойдет о том, как следует готовиться к семинарским занятиям. Особенно это важно в силу того, что по схеме изучения дисциплины «Уголовно-процессуальное право» семинарские занятия предшествуют лекциям. Обоснование подобного подхода приведено в разделе «Общие сведения» методических указаний по семинарам (Уголовно-процессуальное право : метод. указания к семинарам / А. С. Барабаш, Н. Г. Стойко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 98 с. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).

При подготовке к семинарам требуется не только обращение к определенным источникам, но и соблюдения определенной последовательности их изучения. Начинать, в этом случае, следует с учебного пособия, которое содержит информацию о проблемах уголовно-процессуальной деятельности и предлагаемых в литературе способах их решения. Этот информационный минимум при правильном использовании вполне пригоден для выработки вами собственного подхода к решению проблемы. Для проверки прочности своего решения, расширения представлений об уголовном процессе и закрепления полученных знаний нужно обратиться к источникам, указанным в списке рекомендованной литературы. При этом направляйте свои усилия на выявление разночтений, «разрывов», противоречий и т. п. между вашей позицией и позициями дополнительно привлеченных авторов. Дело заключается в том, что научные взгляды и предпочтения различных авторов нередко не совпадают и потому нуждаются в критическом переосмыслении. Только при таком подходе возможен переход от представлений об уголовном процессе к пониманию его сути. Кроме того, в монографиях можно найти ответы на контрольные вопросы, а также указания на способы решения правовых проблем, содержащихся в задачах.

Более глубокому уяснению вопросов, вынесенных на семинарские занятия, зачет и экзамен, будет способствовать изучение публикаций в периодических изданиях. С их помощью можно познакомиться с наиболее актуальными для современной теории и практики проблемами уголовного судопроизводства, предложениями по совершенствованию действующего законодательства и правоприменительной деятельности.

Дополнительную информацию, полезную с точки зрения изучения теоретического материала и выполнения других заданий, содержат официальные сайты правоохранительных и судебных органов. Они позволяют познакомиться с нормативной документацией этих органов, получить представление об их стратегических целях, задачах и текущей деятельности в современных условиях.

Теоретическая подготовка в области уголовного процесса должна ос-



новываться на изучении уголовно-процессуального законодательства и практики его применения. Любой, даже самый абстрактный теоретический вопрос, касающийся уголовно-процессуального регулирования, вызывает необходимость в анализе закона, его толковании. Поэтому ознакомление с текстом закона, научно-практическими комментариями к нему, опубликованной судебной, прокурорской и следственной практикой является обязательным элементом обучения уголовному процессу.

Если студент пропустил семинарское занятие, то дефицит знаний он может восполнить, изучив самостоятельно пропущенную тему и руководствуясь при этом данными методическими указаниями и указаниями по теме, изложенными в методических указаниях по семинарам. Если же самостоятельно он не сможет разобраться во всех вопросах темы, то для этого может прийти на консультацию к преподавателю.

Подготовка к зачету и экзамену – это самостоятельная работа студента.

Готовясь к этим видам контроля, студент, прежде всего, должен уповать не на память, которой в определенной мере достаточно для тестирования и зачета, а на понимание, которое у него сформируется тогда, когда он построит и закрепит выявленные им ранее связи при решении проблем уголовного процесса. Следовательно, усилия студента при подготовке к экзамену должны быть направлены на построение системного представления об уголовно-процессуальной деятельности. Использование в этом случае различного рода источников, конспектов лекций, материалов семинарских занятий, специальной монографической и нормативной литературы поможет ликвидировать дефицит информации.

Задачи (казусы) помещены в этих методических указаниях. Создан и банк тестов (Уголовно-процессуальное право. Банк тестовых заданий. Версия 1.0 [Электронный ресурс]: контрольно-измерительные материалы). Они используются для достижения цели и задач дисциплины, а также для текущего контроля учебной успешности студентов и самопроверки. Задачи и тесты для промежуточного и итогового контроля хранятся на кафедре. Преподаватели выдают их студентам непосредственно перед проведением соответствующего аттестационного мероприятия.

Казусы основаны на актуальной юридической практике, имеют профессионально-ориентированный характер и делятся по уровню сложности на задачи в типичных ситуациях и в ситуациях с правовой неопределенностью.

Решение казусов осуществляется по алгоритмам, разработанным на кафедре. Эти алгоритмы будут приведены ниже. Результаты работы с ними передают преподавателю по электронным каналам связи и/или обсуждают в ходе семинарских занятий. Казусы в ситуациях с правовой неопределенностью решают на семинарах методом групповой работы.

Решение задач (казусов) как вид самостоятельной работы предполагается по всем модулям после самостоятельного освоения соответствующего материала каждого из разделов перед семинарскими (практическими) занятиями.

Оформление решений задач должно соответствовать требованиям

ГОСТА, СТО СФУ и методическим рекомендациям института по выполнению письменных работ. Решения представляют преподавателю в письменном (машинописном) виде и на электронном носителе (их передают по электронной почте).

В разделе «Общие сведения» было обосновано, в силу каких причин ряд тем курса «Уголовно-процессуальное право» выносятся за рамки аудиторных занятий и почему все же важно их изучение. К тому времени, когда вы подойдете к изучению вопросов 6-го раздела, у вас уже сформируется навык подготовки к семинарским занятиям, которые при изучении этой дисциплины опережают лекции по тем же вопросам. Алгоритм работы в этих случаях примерно одинаков.

Разделы, по которым лекционные и семинарские занятия не предусмотрены, изучают по рекомендованной литературе. Контроль знаний осуществляется на зачете и экзамене.

На самостоятельное обучение вынесены следующие разделы:

Раздел 6. Ходатайства, жалобы, процессуальные сроки, издержки и реабилитация

1. Ходатайства и жалобы: понятие, процессуальный порядок рассмотрения.
2. Процессуальные сроки и процессуальные издержки: определение сроков, понятие, виды и взыскание процессуальных издержек.
3. Реабилитация: общая характеристика института реабилитации, право на реабилитацию и порядок его признания.

Контрольные вопросы к разделу 6

1. Что следует понимать под ходатайством и жалобой, в чем их отличие по содержанию?
2. В чем отличие процессуального порядка рассмотрения ходатайства и жалобы?
3. Процессуальные сроки – в чем смысл их определения и порядок продления?
4. Что следует понимать под процессуальными издержками, чем суждено руководствоваться при их определении?
5. Достоинства и недостатки существующего института реабилитации?

Литература для самостоятельного изучения раздела 6:

[2; 7; [13, с. 318–360](#); [14](#); [16, с. 388–432](#); [19, с. 342–370](#); [21, с. 366–403](#); [42, с. 294–308](#)]



Раздел 11. Особенности производства по отдельным категориям уголовных дел и в отношении отдельных категорий лиц

1. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.
2. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам несовершеннолетних.
3. Особенности освобождения несовершеннолетних обвиняемых от уголовной ответственности и особенности их привлечения к имущественной ответственности.
4. Общая характеристика производства о применении принудительных мер медицинского характера.
5. Особенности предварительного расследования и судебного разбирательства по делам о применении принудительных мер медицинского характера.
6. Общая характеристика производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.
7. Особенности досудебного и судебного производства по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц.

Контрольные вопросы к разделу 11

1. Чем обусловлена необходимость выделения в отдельное производство уголовных дел в отношении несовершеннолетних?
2. В чем суть особенностей производства уголовных дел в отношении несовершеннолетних, каким образом эти особенности проявляются в процессуальной форме?
3. В чем особенности процессуальной формы производства по применению принудительных мер медицинского характера?
4. Чем обусловлены общие черты производств по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц?
5. Процессуальные особенности производств по уголовным делам в отношении отдельных категорий лиц?

Литература для самостоятельного изучения раздела 11:

[1, с. 211–229; 2; 5, с. 476–486; 7; 9, с. 641–692; 13, с. 733–774; 14; 15, с. 585–632; 19, с. 862–931; 21, с. 904–941]

Раздел 12. Международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства

1. Основания и формы оказания правовой помощи по уголовным делам



в рамках международного сотрудничества.

2. Выдача лиц для уголовного преследования или исполнения приговора.
3. Передача лица, осужденного к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Контрольные вопросы к разделу 12

1. Чем обусловлено международное сотрудничество по уголовным делам в настоящее время?
2. Определите границы, в которых может быть оказана правовая помощь по уголовным делам в рамках международного сотрудничества. Чем они обусловлены?
3. Основания и порядок выдачи лиц для уголовного преследования или исполнения приговора?
4. Основание и порядок передачи осужденного к лишению свободы для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является?

Литература для самостоятельного изучения раздела 12:

[[2](#); [5](#), с. 487–494; [7](#); [13](#), с. 775–802; [14](#), с. 700–742; [15](#), с. 633–667; [19](#), с. 932–1004; [21](#), с. 942–970; [40](#), с. 52–112]

Раздел 13. Уголовный процесс зарубежных стран

1. Общая характеристика уголовного процесса стран общего права.
2. Уголовный процесс Англии и Уэльса.
3. Уголовный процесс США.
4. Общая характеристика уголовного процесса стран континентального права.
5. Уголовный процесс Германии.
6. Уголовный процесс Франции.

Контрольные вопросы к разделу 13

1. Сравните основные моменты, характеризующие уголовные процессы стран общего и континентального права. Каковы их общие и особенные черты и почему?
2. Какова основа каждого из этих уголовных процессов?
3. К какой правовой семье принадлежит российский уголовный процесс и почему?

Литература для самостоятельного изучения раздела 13:

[[13](#), с. 803–888; [15](#), с. 668–697; [47](#), с. 34–43; [81](#), с. 3–87]

3. МЕТОДИКА РЕАЛИЗАЦИИ ДРУГИХ ВИДОВ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ

Учебно-методические указания по решению задач

Одним из важных видов самостоятельной работы является подготовка к решению и решение задач (казусов).

Задачи (казусы) берутся из сборников тестов и задач (электронное приложение к программе) и используются для достижения цели и задач дисциплины, а также для текущего контроля учебной успешности студентов и самопроверки (не менее трех задач к каждой теме семинара, не менее пяти тестов на час лекционных занятий). Задачи и тесты для промежуточного и итогового контроля хранятся на кафедре, преподаватели их выдают студентам непосредственно перед проведением соответствующего аттестационного мероприятия.

Казусы основаны на актуальной юридической практике, имеют профессионально-ориентированный характер и делятся по уровню сложности на задачи в типичных ситуациях и в ситуациях с правовой неопределенностью. Решение казусов осуществляется по алгоритмам, разработанным на кафедре (электронное приложение к программе), результаты передаются преподавателю по электронным каналам связи и/или обсуждаются в ходе семинарских (практических) занятий. Казусы в ситуациях с правовой неопределенностью решаются на семинарах методом групповой работы.

Тесты основаны на теоретическом и практическом материале, подлежащем изучению, и направлены, главным образом, на оценку уровня знаний, требуемых для приобретения тех или иных компетентностей.

Оформление решений задач должно соответствовать требованиям ГОСТа и методическим рекомендациям института по выполнению письменных работ. Решения представляют преподавателю в письменном (машинописном) виде и на электронном носителе (в электронном виде).

Оформление решений тестов должно производиться в строгом соответствии с бланком и содержащейся в нем инструкцией по заполнению теста.

Решение задач (казусов) как вид самостоятельной работы предполагается по всем модулям после самостоятельного освоения соответствующего материала каждого из разделов перед семинарскими (практическими) занятиями. По модулю 1 студенты получают задание решить три задачи в письменной форме, по модулю 2 – две задачи, по модулям 3 и 4 – по три задачи соответственно.

Задачи по модулю 1 выдают на три недели осеннего семестра. Решения представляются в письменном виде на 7-й неделе, их докладывают и обсуждают в ходе семинарского занятия на 8-й неделе.

Задачи по модулю 2 выдают на 11-й неделе осеннего семестра. Решения представляются в письменном виде на 15-й неделе, их докладывают и

обсуждают в ходе семинарского занятия на 16-й неделе.

Задачи по модулю 3 выдают на 2-й неделе весеннего семестра. Решения представляются в письменном виде на 7-й неделе, их докладывают и обсуждают в ходе семинарского занятия на 8-й неделе.

Задачи по модулю 4 выдаются на 11-й неделе весеннего семестра. Решения представляются в письменном виде на 15-й неделе, их докладывают и обсуждают в ходе семинарского занятия на 16-й неделе.

Задачу следует решать в соответствии с рекомендациями, которые приводятся ниже применительно к казусам с правовой неопределенностью.

Самостоятельная работа по решению задач-казусов может быть применима для изучения любой темы в курсе уголовно-процессуального права, а также при выполнении контрольной работы.

При решении задач (казусов) студенту потребуется знание не только материала темы, в рамках которой происходят события, описанные в задаче, но и всех вопросов курса. Необходимо также уметь пользоваться законодательными актами, в частности, быстро находить статьи, подлежащие применению, и сопоставлять их между собой.

Общий алгоритм решения задач-казусов

Приступая к решению задачи, следует внимательно прочитать ее условие, обращая внимание на существенные детали, описанные в фабуле задачи. Анализировать необходимо подвергать практически каждое слово. Результатом прочтения задачи должно стать целостное представление о происшедшем. После этого отметьте, какие нарушения допущены должностными лицами – субъектами уголовного процесса в задаче. Кратко опишите каждое нарушение. Определите закон, подлежащий применению при совершении каждого процессуального действия, описанного в задаче, а также – какой закон был нарушен либо неправильно применен, последствия неправильного применения закона в стадиях уголовного процесса. Затем предложите правильный, с вашей точки зрения, порядок поведения каждого их должностных лиц в альтернативных ситуациях. Пример: закон нарушен органом дознания, затем нарушение не было выявлено следователем и прокурором, а выяснилось в суде. Необходимо рассмотреть ситуации, когда нарушение выявлено судом и правильный вариант его действий, когда нарушение выявлено следователем, руководителем следственного органа и прокурором.

Приветствуется в решении задачи излагать прогноз движения уголовного дела по стадиям, показывать, к каким последствиям могут привести ошибки на предыдущих стадиях.

Все выводы нужно обосновывать, ссылаясь на законодательство и теоретические работы. Важно учитывать международные стандарты правосудия, в том числе выработанные Европейским судом по правам человека, решения которого обязательны для России.

В необходимых случаях следует использовать сравнительный анализ прежнего (УПК РСФСР) и действующего (УПК РФ) законодательства. Таким образом, у вас будет два решения: по старому и новому закону. Сравните их с точки зрения достижения целей уголовного процесса и соблюдения его принципов.

Излагать решение задачи в письменном виде можно как цельным повествовательным текстом, так и по пунктам, в зависимости от условий задачи и желания решающего.

В случае выяснения недостатков законодательства при регламентации ситуации, изложенной в фабуле задачи, можно предложить свои изменения в закон.

Помните, что поставленные после задачи вопросы являются ориентирующими и жестко не ограничивают содержание вашего решения, которое может быть расширено исходя из контекста заданной ситуации.

Алгоритм решения задач-казусов в ситуации правовой неопределенности или правового спора

В процессе обучения студенты должны научиться решать два типа задач (казусов): на применение нормы (правил), дающих единственно верный путь решения; на правопонимание в ситуации неопределенности, когда происходит столкновение разных норм (правил).

Примерный алгоритм решения первого типа задач приведен выше. Его можно использовать и при решении второго типа, но с учетом следующих замечаний.

Прежде всего, нужно иметь в виду, что правовой спор по уголовному делу возникает в силу, во-первых, неопределенности конкретной процессуальной (жизненной) ситуации, когда нет однозначного решения; во-вторых, позиционности столкновения сторон, заданной законом (разные, противоположные цели защиты и обвинения) и объективными предпочтениями людей (определяемыми их жизненными ценностями, установками и т. п.), занимающих то или иное процессуальное положение; в-третьих, невозможностью строго формализовать оценку процессуальной ситуации с помощью закона, допускающего различные толкования.

Основываясь на этом, далее вы должны будете следовать таким указаниям:

1. Установите, в чем заключается процессуальная ситуация, в чем ее проблемность, сложность, противоречивость с точки зрения применения правовых норм и принципов. Здесь важно оценить позиции сторон: что им выгодно или невыгодно, каковы их преимущества и недостатки (слабости) по отношению друг к другу. Постарайтесь найти концепции, теоретические подходы, объясняющие (оправдывающие) позицию каждой из сторон.

2. Определите все возможные по закону варианты процессуальных решений, которые могут быть в принципе приняты в сложившейся ситуации. Определите вероятные правовые последствия каждого решения для сторон с

точки зрения достижения желательного для них результата.

3. Выберите самое приемлемое для вас решение, опираясь на собственное толкование норм, принципов, прав и свобод человека и гражданина, концепций и теоретических подходов. Сравните ваше толкование с официальными комментариями УПК РФ, текущей судебной практикой. Постарайтесь найти судебное решение в аналогичной ситуации.

4. Оцените избранное вами решение с точки зрения его обоснованности. Требуется ли здесь обоснование с помощью доказательств (материалов, обладающих всеми признаками доказательств)? Допустимо ли использовать другие средства обоснования?

5. Если необходимо использовать доказательства, выберите среди описанных в задаче материалов относимые, а среди них – допустимые. Определите, к какому виду доказательств относятся отобранные вами материалы. В случае необходимости оцените правомерность отнесения того или иного материала к конкретному виду доказательств по аналогии. Можно ли использовать соответствующие материалы с точки зрения известных вам условий их получения и свойств в контексте задачи (процессуальной ситуации)? Особое внимание при этом обратите на цели использования указанных материалов с позиций защиты, обвинения и разрешения дела.

6. Завершая работу, дайте оценку достоверности и достаточности доказательств, необходимых для обоснования избранного ранее решения. Если вы пришли к выводу о достаточности доказательств, сформулируйте окончательное решение. Если нет – продолжайте работу, начиная с п. 3.

Решая задачу (казус) по предложенной вам схеме, учтите, что речь идет об оценке процессуальной ситуации и доказательств. Оценочная деятельность в уголовном процессе не поддается такой жесткой регламентации, как установление обстоятельств дела. Она специфична и подчиняется закономерностям социального познания, которые еще хорошо не изучены в юридической литературе. Поэтому изложенная выше схема работы может показаться необычной: вначале выработка позиции и выбор решения, затем оценка материалов по критериям их относимости и допустимости, достоверности и достаточности.

Для того чтобы облегчить вашу работу, приведем систему правил, которые в какой-то мере отражают упомянутую выше специфику процессуальной оценки в уголовном судопроизводстве:

1. Допустимость материалов в качестве доказательств не зависит от оценки их важности для исхода дела.

2. Если закон существенно изменил условия допустимости доказательств, то не могут быть положены в основу обвинения те из них, которые не соответствуют положениям этого закона.

3. Материалы (доказательства) обвинения признаются недопустимыми в любом случае нарушения закона. Материалы защиты – только в случае, если нарушение закона с стороны защиты ставит под сомнение их достоверность.

4. Интересам стороны служит то доказательство, на использовании ко-

того она настаивает, каково бы ни было его содержание.

5. Обвиняемый не расплачивается своей участью за ошибки или злоупотребления органов уголовного преследования, а также защитника и других лиц, находящихся на его стороне.

6. Бремя доказывания ущербности доказательства (материала) лежит на стороне, которая указывает на его ущербность. Если эта сторона продемонстрирует его ущербность, бремя доказывания допустимости материала в качестве доказательства возлагается на противную сторону.

7. Все оцениваемые материалы подводятся под юридические признаки конкретного доказательства (квалифицируются) в зависимости от их содержания, а не названия.

8. Материалы, полученные в результате использования недопустимого материала, сами недопустимы в качестве доказательств.

9. Нельзя не только использовать, но и упоминать о признанном недопустимым как доказательство материале.

10. Провокация как способ получения материалов делает их недопустимыми в любом случае.

11. Правила процессуальной оценки могут быть противоречивы, так как их действие определяется человеческим выбором*.

Примерные образцы решения казуса в наиболее сложной форме – в виде дачи консультативного заключения

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о возможности замены защитника в порядке ст. 258 УПК РФ

Правовой вопрос, поставленный на разрешение:

Можно ли отстранить от участия в уголовном деле и произвести замену защитника за нарушение им порядка в судебном заседании только на основании решения суда в порядке ч. 2 ст. 258 УПК РФ и вопреки мнению подсудимого?

Метод дачи заключения:

Доктринальное толкование.

Норма, подлежащая толкованию:

Статья 258 УПК РФ.

Рамки толкования:

Конституция РФ, Европейская конвенция по правам человека, уголовно-процессуальное законодательство.

* Приведенные выше рекомендации составлены на основе работ С. А. Пашина и Н. Г. Стойко.

Правовая оценка:

Порядок судебного разбирательства – это часть обязательного для всех участников уголовного процесса общего порядка судопроизводства (ч. 2 ст. 1 УПК РФ), следование которому неразрывно связано с его законностью (ст. 7 УПК РФ). Только в условиях законного судебного разбирательства возможно исполнение правосудия (ч. 2 ст. 8 УПК РФ), равно как и надлежащее исполнение сторонами их процессуальных обязанностей и осуществление предоставленных им прав (ч. 3 ст. 15 УПК РФ), включая право на защиту (ч. 1 ст. 16 УПК РФ). В этом смысле законное судебное разбирательство по уголовному делу означает такое его рассмотрение, которое в одинаковой мере отвечает интересам обвинения, защиты и правосудия.

Вместе с тем судебное разбирательство предполагает соответствие поведения сторон, других участников процесса, всех присутствующих в зале суда определенным этическим и эстетическим нормам. Часть этих норм имеет обрядовый характер и закреплена в ст. 257 УПК РФ в виде регламента судебного разбирательства, соблюдение которого выражается в демонстрации указанным в законе образом уважительного отношения к суду, участникам процесса и присутствующим (ч. 1–3 ст. 257 УПК РФ), а также в подчинении распоряжениям председательствующего (непосредственно или через судебного пристава) (ч. 4 ст. 257 УПК РФ). Другие нормы прямо не закреплены и обнаруживаются в виде определенных форм общепринятого и (или) профессионального этического поведения, несоблюдение которых означает такое нарушение порядка в судебном заседании, которое препятствует нормальному ходу судебного разбирательства, затрудняет решение стоящих перед сторонами и судом задач и вызывает необходимость в принятии установленных ст. 258 УПК РФ мер воздействия к нарушителю.

Закон устанавливает три меры воздействия за нарушение порядка в судебном заседании и неподчинение распоряжениям председательствующего: предупреждение о недопустимости такого поведения, удаление из зала суда, наложение денежного взыскания (ч. 1 ст. 258 УПК РФ). Исходя из буквального толкования данной нормы, эти меры могут быть применимы к любому лицу, присутствующему в зале судебных заседаний, в зависимости от конкретной ситуации и ее оценки судом.

В то же время, исходя из специфики положения в уголовном процессе обвинителя и защитника, их нельзя удалить из зала суда и подвергнуть денежному взысканию. Удалить – потому, что это будет противоречить конституционно гарантированным правам на состязательное судебное разбирательство и защиту (ч. 3 ст. 123 и ст. 48 Конституции РФ). Подвергнуть – потому, что согласно ст. ст. 117, 118 УПК РФ денежное взыскание на них не накладывается.

Разумеется, если соответствующее поведение названных лиц подпадает по признаки состава административного или уголовного правонарушения (ст. 17.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях, ст. 297 УК РФ), то фактически подобные меры воздействия могут применяться, но не как санкции в смысле ст. 258 УПК РФ.

Поэтому в отношении обвинителя и защитника закон предусматривает иные меры: замена и отложение судебного разбирательства с одновременным сообщением об этом вышестоящему прокурору или в адвокатскую палату для решения вопроса об их дисциплинарной ответственности (ч. 2 ст. 258 УПК РФ). Причем замена производится лишь в случае неподчинения распоряжениям председательствующего и при условии, что это не нанесет ущерб рассмотрению уголовного дела.

В отношении защитника сказанное имеет принципиальное значение в свете гарантированного подсудимому ст. 48 УПК РФ и ст. 6 Европейской конвенции по правам человека права на конкретного защитника. Именно в силу данного права УПК РФ связывает возможность замены последнего либо с ходатайством обвиняемого, либо с его (защитника) неявкой в течение определенного времени (при условии, что подсудимый не хочет или не может пригласить другого адвоката) (ч. 3 ст. 50 УПК РФ).

Иначе говоря, суд может произвести замену защитника в порядке ст. 258 УПК РФ только при соблюдении условий ч. 3 ст. 50 УПК РФ или с согласия подсудимого.

Правовой вывод:

На основании изложенного можно утверждать, что отстранение защитника от участия в деле и его замена на другого как санкции за нарушение порядка в судебном заседании невозможны, вопреки мнению подсудимого, так как:

- нарушают конституционно и международно-признанное право обвиняемого на конкретного защитника (ст. 48 Конституции РФ и ст. 6 Европейской конвенции по правам человека);
- противоречат предписаниям процессуального закона (ч. 3 ст. 50 и ч. 2 ст. 258 УПК РФ).

Заключение

«О правомерности совмещения функций следователя и свидетеля по уголовному делу»

Материалы, представленные на заключение:

Жалоба адвоката М. (в порядке ст. 125 УПК РФ) на постановление от 2 апреля 2004 года о возбуждении уголовного дела в отношении Ш. по ст. 308 УК РФ, вынесенное следователем Л.

Постановление от 15 апреля 2004 г. судьи Р. об отказе в удовлетворении жалобы адвоката М. (в порядке ст. 125 УПК РФ) на постановление от 2 апреля 2004 года о возбуждении уголовного дела в отношении Ш. по ст. 308 УК РФ.

Правовая оценка:

Представленные на заключение материалы основываются на неоспариваемом факте участия следователя Л. в производстве по уголовному делу, возбужденному в отношении Ш. в связи с отказом им от дачи показаний.

Адвокат М. рассматривает данный факт как основание признания постановления о возбуждении уголовного дела в отношении Ш. незаконным. При этом он ссылается на то, что:

Следователь Л. является единственным свидетелем отказа Ш. от показаний.

В силу ч. 1 ст. 61 УПК РФ следователь не может участвовать в производстве по уголовному делу, в том числе в порядке решения вопроса о его возбуждении (гл. 19 УПК РФ), если он является свидетелем по данному уголовному делу.

Судья Р. считает постановление о возбуждении уголовного дела в отношении Ш. законным на основании того, что:

Л. на момент допроса Ш. в качестве свидетеля, когда он отказался от дачи показаний, а также на момент вынесения постановления о возбуждении уголовного дела в отношении этого гражданина в связи отказом от дачи показаний, обладала процессуальным статусом следователя и действовала в пределах своих полномочий (ст. 38, 144, 145 УПК РФ).

Следователь Л. не могла не быть очевидцем отказа Ш. от дачи показаний, находясь при исполнении своих обязанностей.

Следователь Л. не могла иметь личной (прямой или косвенной) заинтересованности в исходе дела на момент его возбуждения в отношении Ш., так как уголовное дело, в ходе которого названный гражданин отказался от дачи показаний, было передано другому следователю.

Дальнейшее изменение процессуального положения Л. в уголовном деле со статуса следователя на статус свидетеля не означает наличия у нее какой-либо заинтересованности в исходе дела.

Законодатель не презюмирует в подобного рода случаях возможность допроса следователя в отношении осуществляемой им деятельности.

Каких-либо иных доказательств, свидетельствующих о заинтересованности Л. в исходе дела, не установлено.

Постановление Президиума Верховного Суда РФ № 244п02пр по делу Кирякова¹ к рассматриваемой ситуации не применимо.

Доводы адвоката М. логически безупречны, полностью соответствуют закону и практике его применения.

Доводы судьи Р. основаны на ошибочном толковании закона и не соответствуют устоявшейся судебной практике.

Первый довод судьи входит в прямое противоречие с законом, который прямо, недвусмысленно, однозначно и императивно запрещает следователю участвовать в производстве по уголовному делу, если по нему он является свидетелем (ч. 1 ст. 61 УПК РФ). Следователь Л. стала свидетелем тогда, когда Ш. отказался от дачи показаний. Она действовала в пределах своих полномочий, выделив материалы по факту отказа от дачи показаний в отдельное производство и направив их прокурору для решения вопроса о возбуждении уголовного дела. Все дальнейшие ее действия, включая вынесение постановления о возбуждении

¹ БВС РФ. 2003. № 3. С. 13–14.

уголовного дела в отношении Ш., не законны в силу прямого запрета закона.

Второй довод судьи лишь подтверждает тот факт, что следователь Л. изначально была очевидцем (не могла не быть) совершения Ш. преступления, а значит, должна была устраниться от ведения уголовного дела в его отношении (ч. 1 ст. 62 УПК РФ). В этом случае не имеет значения – была ли следователь допрошена или были лишь основания для этого¹.

Третий, четвертый, пятый и шестой доводы судьи взаимосвязаны и также противоречат закону. Запрет на совмещение функций следователя и свидетеля сформулирован в ч. 1 ст. 61 УПК РФ так, что не допускает какого-либо усмотрения со стороны правоприменителя. Сам по себе факт совмещения этих функций (равно как и других) исключает возможность для следователя участвовать в производстве по делу и не предполагает (не ставит в качестве условия) ни оценку конкретной ситуации с точки зрения личной заинтересованности в исходе дела, ни получение данных, свидетельствующих об иной личной (прямой или косвенной) заинтересованности.

Иначе говоря, имела или нет Л. какую-либо реальную личную заинтересованность в исходе дела доказывать не требуется².

Верховный Суд РФ неоднократно обращал внимание на это применительно как к рассматриваемой ситуации, так и к другим случаям совмещения процессуальных функций. Например, в Постановлении № 611п2002пр Президиума Верховного Суда РФ по делу Головина указывается, что установленные законом обстоятельства, устраняющие следователя из уголовного дела, связаны с его прямой или косвенной заинтересованностью в исходе дела. Аналогичная позиция высказана Судебной коллегией по уголовным делам Верховного Суда РФ по делу Б. и др. (Постановление № 514п01пр).

Вот почему необходимость устранения следователя Л. из уголовного дела по факту отказа от дачи показаний не зависит (не может зависеть) от того, продолжает ли она вести производство по делу, в котором стала очевидцем преступления (отказа от дачи показаний) или нет; допрашивалась ли в качестве свидетеля или не допрашивалась; презюмируется ли законом ее допрос или не презюмируется; представлены ли какие-либо иные доказательства о реальной заинтересованности Л. в исходе дела или не представлены.

Последний довод судьи свидетельствует о неправильном понимании им позиции Верховного Суда РФ и аргументов адвоката.

Постановление Президиума Верховного Суда РФ (Постановление № 244п02пр по делу Корякова), о котором идет речь, непосредственно касается недопустимости совмещения функций прокурора и потерпевшего. Однако, говоря об этом, Верховный Суд РФ ссылается на общие положения закона, относящиеся не только к ситуации «прокурор-потерпевший», но и к ситуации «следователь – свидетель». Адвокат же, обращаясь к названному решению, лишь подчеркивает, что с точки зрения Верховного Суда РФ следо-

¹ См.: БВС РФ. 2001. № 9. С. 11; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. И. Радченко. М., 2004. С. 161.

² См.: Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / под общ. ред. В. М. Лебедева; науч. ред. В. П. Божьев. М., 2002. С. 146.

ватель (равно как и прокурор) в случае совмещения его функции с функцией свидетеля (равно как и потерпевшего) не вправе участвовать в производстве по уголовному делу, начиная со стадии возбуждения уголовного дела.

Судье не очевидно то, что очевидно и принципиально для законодателя и Верховного Суда РФ: следователь при подобном совмещении функций не может быть беспристрастным и объективным, ибо у него еще до начала расследования сложилось предварительное убеждение (предубеждение) в виновности лица, свидетелем совершения которым преступления он был.

То есть закон приравнивает участие следователя в деле при наличии обстоятельств, перечисленных в ч. 1 ст. 61 УПК РФ, к нарушению общепризнанного принципа справедливости рассмотрения дела (ч. 1 ст. 6 Европейской конвенции по правам человека) и корреспондирующих ему конституционных прав на защиту и презумпцию невиновности.

Правовой вывод:

1. Возбуждение уголовного дела следователем по факту отказа от дачи показаний незаконно (прямо нарушает предписания ст. 61, 62 УПК РФ) и является недопустимым ограничением фундаментальных, международных и конституционно признанных прав и свобод (на справедливое рассмотрение дела, на защиту и презумпцию невиновности).

2. Жалоба адвоката М. подлежит удовлетворению.

3. Отказ в удовлетворении жалобы адвоката М. не обоснован, не соответствует закону и судебной практике.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

о законности и обоснованности постановления о привлечении в качестве обвиняемого.

Правовой вопрос, поставленный на разрешение:

Соответствует ли требованиям закона предъявление текстуально совпадающих обвинений по групповому делу четырем обвиняемым?

Метод дачи заключения:

Доктринальное толкование.

Правовые нормы, подлежащие толкованию:

Статья 143, 144 УПК РСФСР, ст. 171 УПК РФ.

Рамки толкования:

Конституция РФ, Европейская конвенция по правам человека, уголовно-процессуальное законодательство и практика.

Правовая оценка:

Поставленный на разрешение правовой вопрос лежит в плоскости конституционно гарантированных и международно-признанных прав на защиту и презумпцию невиновности (ст. ст. 45, 49 Конституции РФ, ст. 6 Европей-

ской Конвенции по правам человека). Указанные права относятся к числу неотчуждаемых основных прав и свобод человека, принадлежащих ему от рождения (ч. 2 ст. 17 Конституции РФ), являются непосредственно действующими и определяют смысл, содержание и применение соответствующих законов (ст. 18 конституции РФ), включая подлежащие толкованию нормы.

Смысл этих норм («старого» и «нового» законодательства) состоит в предоставлении обвиняемому возможности защищаться от предъявленного обвинения.

В контексте ст. 45 Конституции РФ рассматриваемые нормы представляют собой одну из гарантий государственной защиты названных прав человека, без которой обвиняемый не может использовать ни один из установленных способов защиты¹.

В контексте ст. 6 Европейской конвенции по правам человека (ратифицированной Россией и являющейся в силу ст. 15 Конституции РФ составной частью ее правовой системы) – это одна из так называемых минимальных процедурных гарантий защиты обвиняемого, призванных обеспечить соблюдение принципа состязательности с тем, чтобы обвиняемый не оказался один без средств защиты в тот момент, когда его положение оказывается существенно стесненным действиями государственных органов, основанными на обвинениях против него².

Содержание анализируемых норм заключается в реализации права обвиняемого знать, в чем он обвиняется путем информирования его об инкриминируемом ему деянии (фактических обстоятельствах и юридических признаках).

С точки зрения Конституции РФ (ч. 2 ст. 24), речь идет об обязательном ознакомлении обвиняемого с документом (в нашем случае – с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого), непосредственно затрагивающим его права и свободы³.

С точки зрения Европейской Конвенции по правам человека (п. 3, ст. 6) под таким документом имеется в виду «официальное уведомление, вручаемое лицу компетентным органом, об обвинении его в совершении преступления»⁴.

Суть подразумеваемого здесь права быть уведомленным об уголовном обвинении заключается в том, что обвиняемый считается невиновным на протяжении всего уголовного процесса и именно поэтому ему гарантируется право на защиту от тех, кто его обвиняет, а к обвинению предъявляется требование законности и обоснованности. Для того чтобы лицо уже с момента признания его обвиняемым компетентными органами могло судить о действительном отношении к его праву считаться невиновным со стороны этих органов и реальности своего права на защиту, ему следует предоставить надлежащую информацию о причинах (преступлениях, которые он якобы со-

¹ См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 1996. С. 202–208.

² См.: Домьен Г., Харрис Д., Зваак Л. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика. М., 1998. С. 94; и др.

³ См.: Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 1996. С. 91–92.

⁴ Судебное решение по делу Эккле от 15 июля 1982 г. Series A, No. 51. P. 33, para. 73.

вершил) и характере (юридической квалификации) обвинения¹.

Иначе говоря, по смыслу и содержанию толкуемых норм УПК РСФСР и УПК РФ, определяемому правами на защиту и презумпцию невиновности, информация, предоставляемая обвиняемому, должна быть точной, подробной и понятной настолько, чтобы помочь обвиняемому ознакомиться с выдвинутыми против него обвинениями и надлежащим образом подготовиться к защите от них. В этой связи постановление о привлечении в качестве обвиняемого не просто выполняет важную информационную функцию, а выступает в качестве необходимого условия введения в действие всей совокупности процессуальных прав, корреспондирующих право на защиту по уголовному делу.

Применение анализируемых норм представляет собой юридико-техническое изложение в установленной законом процессуальной форме фактических и юридических оснований обвинения, детализированных в отношении лица, совершенного им деяния и юридических признаков преступления, под которое данное деяние подпадает.

Ни Конституция РФ, ни Европейская конвенция по правам человека не касаются юридико-технической стороны уголовного обвинения, указывая лишь (прямо или опосредствованно) на его смысл и содержание, связанные с реальным достижением цели конкретной и эффективной защиты. Единственное, что можно сказать определенно, основываясь на праве Европейской Конвенции: степень детализированности информации, содержащейся в уголовном обвинении, должна быть большей, нежели в случае задержания или заключения под стражу².

Что касается уголовно-процессуального законодательства, то формулирование обвинения, хотя и регламентировано им, но в большей мере зависит от конкретных обстоятельств. Вот почему оценка законности и обоснованности постановления о привлечении в качестве обвиняемого должна учитывать не только соблюдение предусмотренных законом юридических формальностей, но и конкретную ситуацию по делу.

Толкование ст. ст. 143, 144 УПК РСФСР и ст. 171 УПК РФ в российской юридической литературе и судебной практике³ является единообразным и в обобщенном виде сводится к следующему.

Постановление о привлечении в качестве обвиняемого должно быть:

- персонифицированным, то есть указывать только на одно конкретное лицо, привлекаемое к ответственности (ч. 1 ст. 144 УПК РСФСР, п. 3 ч. 2, ч. 4 ст. 171 УПК РФ);
- индивидуализированным, то есть давать описание каждого обстоя-

¹ См.: Лукьянцев Г.Е. Европейские стандарты в области прав человека: теория и практика функционирования Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. М., 2000. С. 147.

² Application 9614/81, G, S and V vs. Austria. Decisions and Reports. Vol.34 (1983). P.119.

³ См.: Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР/ под ред. А. М. Рекунова, А. К. Орлова. М., 1985; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР/ под ред. В. М. Савицкого, Б.Т. Безлепкина, П. А. Лупинской, И. Л. Петрухина. М., 1999; Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу РСФСР/ под общ. ред. В. М. Лебедева. М., 2000; Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. Д. Н. Козак, Е. Б. Мизулина. М., 2002; и др.

тельства, подлежащего доказыванию, и каждого признака преступления, вменяемого обвиняемому (ч. 1, 2 ст. 144 УПК РСФСР, п. 4, 5 ч. 2 ст. 171 УПК РФ);

– конкретизированным, то есть характеризовать (в максимально сжатой форме) каждое конкретное действие (эпизод), совершенное обвиняемым (ч. 2 ст. 144 УПК РСФСР, ч. 1 ст. 171 УПК РФ).

Верховные Суды СССР, РСФСР и РФ неоднократно обращали внимание на недопустимость игнорирования вышеуказанных требований, рассматривая это как существенное нарушение процессуального закона. Так, в Постановлении Пленума Верховного Суда СССР от 16 июня 1978 г. № 5 «О практике применения судами законов, обеспечивающих обвиняемому право на защиту» (п. 5) обращается внимание судов на необходимость строгого соблюдения предписаний ст. 144 УПК РФ, гарантирующей обвиняемому право знать, в чем конкретно он обвиняется. В Постановлении Пленума Верховного Суда РСФСР от 21 апреля 1987 г. № 1 (в редакции от 21 декабря 1993 г.) «Об обеспечении всесторонности, полноты и объективности рассмотрения судами уголовных дел» (п. 2) нарушением закона признаются случаи, «когда обвиняемому вменяется совершение нескольких преступлений, подпадающих под действие разных статей уголовного закона, однако в постановлении о привлечении в качестве обвиняемого не указано, какие конкретные действия вменяются обвиняемому по каждой из статей уголовного закона либо не разграничены действия участников преступления». В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 8 декабря 1999 г. № 84 «О практике применения судами законодательства, регламентирующего направление уголовных дел для дополнительного расследования» (п. 13) к числу нарушений уголовно-процессуального закона, влекущих лишение или стеснение гарантированных УПК прав участников процесса, также относят случаи нарушений ст. 144 УПК РСФСР: «не указаны статья УК, часть или пункт статьи, конкретные действия обвиняемого, либо при совершении нескольких преступлений не дана правовая оценка каждому из них и др.».

Следует заметить, что актуальность приведенных выше руководящих разъяснений несомненна и в настоящее время, по крайней мере в смысле ст. 381 УПК РФ, позволяющей рассматривать перечисленные выше нарушения в качестве существенных, влекущих за собой отмену или изменение судебного решения.

Не случайно все научно-практические комментарии УПК РСФСР и УПК РФ специально подчеркивают существенность данных нарушений.

Таким образом, применение ст. 143, 144 УПК РСФСР и ст. 171 УПК РФ всегда означает конкретное обвинение конкретного лица в конкретных действиях по конкретному составу преступления. Следовательно, в принципе не может быть двух (или более) одинаковых обвинений двух и более разных лиц.

Обвинение одного лица должно отличаться от обвинения другого лица, быть индивидуально неповторимым и в этом смысле указывать на конкретные действия, совершенные данным лицом, его роль и степень участия в пре-

ступлении.

Правовые выводы:

Предъявление текстуально совпадающих обвинений по групповому делу четырем обвиняемым:

1) прямо нарушает право обвиняемого на защиту, гарантированное ст. 45 Конституции РФ и п. 3а ст. 6 Европейской конвенции по правам человека;

2) противоречит конкретным предписаниям ст. 144 УПК РСФСР и ст. 171 УПК РФ, руководящим разъяснениям Верховных судов СССР, РСФСР и РФ, их решениям по конкретным делам (п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 16 июня 1978 г. № 5; п. 2 Постановления Пленума Верховного Суда РСФСР от 21 апреля 1987 г. № 1 в ред. от 21 декабря 1993 г.; п. 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 8 декабря 1999 г. № 84; Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. № 10. С. 9–11; Бюллетень Верховного Суда РФ. 2001. № 7. С. 22);

3) существенно ухудшает положение обвиняемого, препятствуя эффективному использованию всего комплекса предоставленных ему прав.

Задачи

Модуль 1

Раздел 1. Понятие уголовного процесса¹

1. Определение уголовного процесса.
2. Уголовно-процессуальное право.
3. Уголовно-процессуальный порядок и его дифференциация.

1) Тяжело онкологически больного Н. подозревают в совершении нескольких убийств. Не рассматривая конституционно-правовую проблематику, а учитывая только смысл и цель уголовного процесса, возникает вопрос: возможно ли возбудить в отношении Н. уголовное дело и далее его расследовать, если органы уголовного преследования полагают, что Н. не доживет до завершения процесса?

2) П., выступая на собрании колбасного завода, заявил, что бригадир Ж. систематически похищает на предприятии колбасные изделия, и если проверить, то в данный момент в квартире последнего можно найти «целый склад» колбасы. После окончания собрания директор завода пригласил в

¹ Для создания использованы части задач из:

1. Задерако, В.Г., Стаценко В.Г., Фролов Ю.А. Сборник задач по уголовному процессу. Ростов : Ростов. юрид. ин-т МВД России, 2003. 98 с.

2. Мартиныхин Л.В., Якимович Ю.К. Сборник задач по уголовному процессу. Барнаул: Институт экономики и права, 1995. 101 с.

3. Методические материалы кафедры уголовного процесса СибЮИ МВД РФ. Красноярск, 2008. 89 с.

свой кабинет Ж. и спросил, правду ли говорит П. Тот категорически отрицал факты хищения колбасных изделий и заявил, что он возражает, против того, чтобы П. и директор сейчас же поехали к нему на квартиру и все проверили.

Имеют ли место уголовно-процессуальные отношения?

Какие меры может принять директор завода?

3) С. лично передал начальнику УВД Октябрьского района г. Красноярска письменное заявление следующего содержания: «Сообщаю, что мастер участка домостроительного комбината Х. систематически похищает на предприятии различные стройматериалы, которые сбывает на рынке».

Как должен поступить начальник УВД?

Что является назначением уголовного судопроизводства?

С какого момента начинается уголовно-процессуальная деятельность?

4) Следователь ОВД, рассмотрев заявление о краже имущества гр. Р., принял решение о возбуждении уголовного дела по признакам ст. 158 ч. 2 п. «в», «г» УК РФ. Однако на следующий день к следователю пришла мать подозреваемого П. и сообщила, что ее сыну 13 лет, подтвердив это предоставленным свидетельством о рождении. Следователь, не выполнив ни одного следственного действия, прекратил уголовное дело по п. 2 ст. 24 УПК РФ.

В какой стадии уголовного процесса было прекращено уголовное дело? Дайте определение стадии уголовного процесса.

Каково назначение уголовного судопроизводства?

5) Н. изнасиловал Д., сотрудницу отдела, который он возглавляет. О совершенном преступлении следователь узнал от матери Д. и возбудил уголовное дело при отсутствии жалобы потерпевшей.

Оцените действия следователя.

Назовите виды уголовного судопроизводства.

6) Дежурному по РОВД в 10 часов утра поступило анонимное сообщение о том, что у реки в районе коммунального моста обнаружен труп женщины. На место происшествия выехала оперативная группа в составе следователя Тимина, судмедэксперта Селиванова, оперативных уполномоченных Вескова и Ткачук и кинолога Левина с собакой Джери. Собака взяла след. С кинологом пошел Ткачук. Весков по указанию следователя отправился на находившийся недалеко пляж для отыскания возможных свидетелей. В результате опроса отдыхающих ему удалось установить, что граждане Леонов и Быстрицкая действительно два часа назад слышали какой-то шум и крики женщины в районе коммунального моста. Весков допросил их в качестве свидетелей и отнес протоколы допросов следователю, который в это время вместе с экспертом Селивановым заканчивал осмотр трупа и составление протокола осмотра. Вскоре вернулись кинолог с собакой и Ткачук. Они привели мужчину, прятавшегося в кустах, которого обнаружила собака. Документов при нем не было и он отказался называть себя. Следователь составил протокол задержания неизвестного мужчины и постановление о возбуждении уголовного дел. Затем труп женщины доставили в морг, а задержанного в ИВС.

Какие из указанных выше действий можно отнести к уголовно-процессуальным и почему? В чем отличие уголовно-процессуальных действий от оперативно-розыскных?

7) Квартира Е. находилась над квартирой Д. Е. по небрежности несколько раз оставлял открытым водопроводный кран и квартиру Д. затопляло водой. На этой почве между соседями возникли неприязненные отношения, и однажды Д. ударил Е., причинив ему легкие телесные повреждения. По жалобе Е. в суде против Д. было возбуждено уголовное дело, которое было принято к рассмотрению. Во время судебного разбирательства судье удалось примирить Е. и Д. и дело в отношении Е. было прекращено по ч. 2 ст. 20 УПК РФ.

Выполнены ли в данном случае задачи уголовного судопроизводства?

8) У гражданина М. внезапно произошло расстройство психической деятельности. Он впал в буйное состояние, в связи с чем его родственники вынуждены были его связать и вызвать «скорую помощь». Приехавшие по вызову врач и санитары доставили М. в психиатрическую больницу. В этот же день по подозрению в совершении кражи двух мужских брюк из частного магазина была задержана гражданка Н. Как впоследствии оказалось, она страдает шизофренией и в этой связи уголовное дело, возбужденное по факту кражи, было передано в суд для применения в отношении Н. принудительных мер медицинского характера. По определению суда Н. была также направлена для принудительного лечения в психиатрическую больницу.

Почему во втором случае, в отличие от первого, для помещения Н. в психиатрическую больницу потребовалось определение суда?

В каких случаях необходим уголовный процесс?

Охарактеризуйте задачи уголовного судопроизводства.

Как соотносятся цели и задачи уголовного судопроизводства?

9) Классифицируйте указанные производства:

- производство по делам несовершеннолетних;
- производство по делам частного обвинения;
- производство по применению принудительных мер медицинского характера;
- производство по делам о преступлениях, за которые в качестве наказания может быть назначена смертная казнь.

Какие еще виды производства вам известны? Назовите основания дифференциации уголовного судопроизводства.

10) В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Петрова и Ивашкина в совершении хулиганских действий в отношении Лямкина. В прениях государственный обвинитель просил Петрова оправдать, так как вина его не нашла подтверждения в ходе судебного разбирательства, а И. признать виновным и назначит ему в качестве наказания три года лишения свободы. Защитник Петрова согласился с мнением прокурора по поводу оправдания своего подзащитного. Защитник Ивашкина заявил, что это его подзащитного следует оправдать: виноват во всем Петров, а Ивашкин лишь был очевидцем событий, а сам в них участия не принимал.

Потерпевший Лямкин во время судебного разбирательства неоднократно заявлял, что он простил и Петрова, и Ивашкина, помириться с ними и просил суд дело прекратить.

В ходе судебного следствия в последнем слове Петров во всем обвинил Ивашкина, а Ивашкин – Петрова.

В какой мере суд должен учесть мнения участников судебного разбирательства?

Какую уголовно-процессуальную функцию осуществлял каждый из них?

Какие уголовно-процессуальные функции вам известны? Охарактеризуйте их.

11) Ранее неоднократно судимый Шевченко в течение нескольких лет сожительствовал с также ранее судимой Ивановой. Иванова нигде не работала, пропивала передаваемые Шевченко на ведение домашнего хозяйства деньги, встречалась с другими мужчинами, когда Шевченко был на работе. На этой почве между ними возникали скандалы и Шевченко неоднократно подвергал Иванову избиению. По заявлению Ивановой в отношении Шевченко было возбуждено уголовное дело по ст. 113 УК РФ. Иванова представила следователю справки из поликлиники № 3 с тем, что она обращалась за врачебной помощью 17 сентября и 13 октября 2... г. В первый раз у нее была разбита губа, в связи с чем хирург наложил швы. Во второй раз Иванова жаловалась на боли в левом боку, но при исследовании повреждений не обнаружилось. На основании указанных справок следователь пришел к выводу, что в результате избиения Ивановой Шевченко 17 сентября и 13 октября ей были причинены легкий телесные повреждения. Кроме того, участковый инспектор, пришедший по просьбе Шевченко к ним домой, обнаружил на кухонном шкафу пакет с маковой соломкой. Он изъял этот пакет, о чем составил акт изъятия и передал пакет вместе с актом следователю. В этой связи следователь предъявил Шевченко обвинение еще и по ч. 3 ст. 224 УК РФ.

Имеются ли в данной задаче нарушения уголовно-процессуальной формы?

Дайте определение уголовно-процессуальной форме.

Чем предопределяется необходимость и назначение уголовно-процессуальной формы?

12) Семенов был задержан по подозрению в совершении ряда разбойных нападений на граждан. Семенов заявил, что он хотел, чтобы в качестве его защитника был допущен адвокат из Москвы Ш. На вопрос следователя: «А есть ли у него деньги?» Семенов ответил, что государство гарантирует участие защитника по уголовным делам о тяжких преступлениях и поэтому ему защитник должен быть предоставлен бесплатно и именно тот, которого он желает.

Как должен поступить следователь?

Что вы понимаете под уголовно-процессуальными гарантиями?

13) Из приведенного ниже перечня уголовно-процессуальных терминов выделите стадии уголовного процесса:

- отказ в возбуждении уголовного дела;
- возбуждение уголовного дела;
- дознание;
- предварительное следствие;
- прекращение уголовного дела;
- предварительное расследование;
- окончание предварительного расследования;
- составление обвинительного заключения;
- подготовка к судебному заседанию;
- предъявление обвинения;
- судебное разбирательство;
- производство в надзорной инстанции;
- постановление приговора;
- исполнение приговора;
- производство по применению принудительных мер медицинского характера;
- производство в суде второй инстанции;
- судебное следствие;
- возобновление производства по уголовному делу ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств;
- отмена или изменение приговора.

14) В сентябре 2... года было возбуждено уголовное дело по факту кражи видеомэгнитофона из комнаты общежития медицинской академии. В данном общежитии кроме российских студентов проживают иностранцы, которые также учатся в медакадемии. В ходе предварительного расследования установлено, что кражу совершил студент из Гондураса Арантэс До Насименте Эдсу. При осмотре места происшествия были изъяты отпечатки пальцев, принадлежавшие ему. На предварительном следствии при первичных показаниях он давая объяснения на русском языке. Впоследствии, получив юридическую консультацию, он потребовал переводчика, через которого пояснил, что отпечатки действительно принадлежат ему, так как он ранее заходил в комнату, где была совершена кража, за конспектами лекций, но видеомэгнитофон не брал. Уголовное преследование было прекращено на основании п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ в связи с непричастностью Арантэс До Насименте Эдсу к совершению преступления.

Обеспечены ли уголовно-процессуальные гарантии в данном уголовном деле?

Дайте определение уголовно-процессуальной форме.

15) 10 декабря 2... года неизвестными гражданами совершен грабеж имущества гр. Б. В ходе предварительного расследования было установлено, что одним из соучастников преступления являлся гражданин Китая. Следователь прекратил уголовное преследование в отношении его, мотивируя это тем, что расследование должно осуществляться компетентными органами этого государства.

Оцените действия следователя.

16) В связи с подозрением в совершении изнасилования был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ консул Монголии. О задержании следователь составил протокол, уведомил прокурора и поместил задержанного в ИВС.

Правильно ли поступил следователь?

17) Военнослужащий Д. совершил должностное преступление, когда проходил службу в воинской части, находящейся в соответствии с международным соглашением на территории другого государства. Уголовное дело после его расследования по месту совершения преступления было направлено в один из военных судов Российской Федерации.

Какими законами должны руководствоваться органы расследования и суд в данном случае?

18) Во время авиарейса Красноярск – Харбин в самолете авиакомпании «Красэйр» был убит гражданин Российской Федерации Л. В момент совершения преступления самолет находился в воздушном пространстве Монголии.

Уголовно-процессуальный закон какого государства подлежит применению в данном случае?

19) Из Армении в г. Красноярск прибыл следователь по особо важным делам прокуратуры г. Еревана с целью проведения ряда следственных действий по находящемуся в его производстве уголовному делу. Он вызвал для допроса в качестве свидетелей К., М. и Ш., получил и оформил их показания в соответствии с требованиями армянского уголовно-процессуального закона.

Оцените действия следователя.

Как действует уголовно-процессуальный закон в пространстве?

20) При рассмотрении уголовного дела в городском суде возникло сомнение в соответствии подлежащей применению нормы УПК РФ требованиям Конституции РФ. Подсудимый, в отношении которого суд принял решение, настаивал на том, что до приведения содержания этой нормы в соответствии с требованиями Конституции РФ она не подлежит применению, так как ограничивает права человека и гражданина.

Как должен поступить суд?

Возможно ли изменение нормы уголовно-процессуального закона, не соответствующей Конституции РФ?

Раздел 2. Принципы уголовного процесса

1. Определение принципов уголовного процесса.
2. Законность при производстве по уголовному делу. Официальность уголовного процесса. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств уголовного дела. Свобода оценки доказательств.
3. Презумпция невиновности. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе. Осуществление правосудия только судом. Состязательность сторон.
4. Уважение чести и достоинства личности. Неприкосновенность лич-

ности. Неприкосновенность жилища. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту. Язык уголовного судопроизводства. Право на обжалование процессуальных действий и решений.

1) В селе Никольском, находящемся в 40 км от районного центра, из магазина совершена кража товарно-материальных ценностей.

Бывший участковый, а ныне пенсионер Б., проявив инициативу, установил, что кражу совершил Т., недавно вернувшийся из мест лишения свободы. Придя к нему домой, Б. потребовал объяснений по поводу случившегося, но Т. ответил категорическим отказом, так как, по его словам, он к этому делу не причастен. Тогда Б. с помощью двух соседей водворил Т. в подсобное помещение магазина, закрыл его там и позвонил в РОВД.

До прибытия сотрудников РОВД Т. содержался под охраной.

Оцените действия Б. в свете принципов законности и неприкосновенности личности.

2) Вечером в один из домов были вызваны сотрудники милиции, которые, прибыв на место происшествия, увидели выбитую дверь и стоявшего в прихожей мужчину. По словам соседей, сообщивших в милицию, этот мужчина, будучи в состоянии алкогольного опьянения, долго звонил в дверь к их соседям, которые в данное время отсутствовали. После этого он выбил дверь квартиры ногой, а затем вошел в нее и стал собирать вещи. Гражданин был доставлен в милицию. После того как он протрезвел, заявил, что ошибся квартирой, а дверь выбил, поскольку думал, что ему не открывает жена, которая должна быть дома; обидевшись на нее, он стал собирать вещи.

Следователь, приняв во внимание эти показания, отказал в возбуждении уголовного дела.

Правильно ли поступил следователь?

Оцените поступок следователя с позиции действия принципов уголовного процесса.

3) В ходе предварительного расследования по факту кражи кондитерских изделий из магазина № 17 было установлено, что продавец данного магазина С., привлеченный в качестве обвиняемого, плохо владеет русским языком. От участия в деле защитника и переводчика он отказался, ссылаясь на то, что не признает себя виновным и не нуждается в этих услугах, так как не сможет их оплатить.

Какое решение должен принять следователь?

4) Гражданин Ф. был задержан в порядке ст. 91 УПК РФ. На первом допросе он потребовал присутствия защитника. Следователь пояснил задержанному, что до предъявления ему обвинения защитник предоставлен не будет; о задержании уведомил прокурора и жену Ф.

Оцените действия следователя.

5) С. подозревался в покушении на умышленное убийство М. В связи с этим следователь предложил почтальону всю почтово-телеграфную корреспонденцию, поступающую на имя С., доставлять в милицию, а затем вручать

подозреваемому.

Обоснованы ли указания следователя?

Какой принцип уголовного процесса лежит в основе решения этого вопроса?

б) Оперуполномоченный уголовного розыска, проверяя заявление Д. о совершении на него разбойного нападения, произвел обыск в квартирах граждан, на которых указывал потерпевший.

Оцените действия оперуполномоченного с учетом требований закона о неприкосновенности жилища.

Дайте характеристику этого принципа и покажите его закрепление в Конституции РФ и уголовно-процессуальном законодательстве.

7) К директору училища обратились учащиеся Б. и Г. Они заявили, что у них из комнаты общежития пропали вещи: у первого – шапка, у второго – шарф. Пригласив к себе коменданта общежития, директор вместе с пострадавшими во время занятий, когда отсутствовали учащиеся, осмотрел все комнаты общежития, тумбочки, шкафы и чемоданы. Поиск оказался безрезультатным.

Оцените действия директора училища.

Изменился бы ваш ответ в том случае, если в результате поисков пропажа была бы обнаружена?

В чем состоят гарантии неприкосновенности жилища граждан?

8) Гражданину Литвы Н. суд не вручил необходимые процессуальные документы на родном языке и не обеспечил участие переводчика в судебном заседании, посчитав, что, так как Н. уже 8 лет живет в России, он достаточно хорошо владеет русским языком.

Дайте оценку приведенной ситуации.

9) На страницах «Российской газеты» была размещена статья, в которой было написано, что непосредственно по окончании судебного процесса, завершившегося постановлением оправдательного приговора, государственный обвинитель публично заявил представителям СМИ, что оправданный все же виновен в совершении преступления, и прокуратура добьется привлечения его к уголовной ответственности. В этих целях будет подано кассационное представление в вышестоящий суд. Здесь же в газетной статье указано, что адвокат выразил возмущение позицией прокурора, нарушившего принцип презумпции невиновности подсудимого, и заявил, что в связи с откровенно предвзятым подходом обвинения кассационная инстанция не вправе удовлетворять такое представление.

Дайте правовую оценку информации в печати.

10) Какие положения из числа указанных ниже можно отнести к принципам уголовного процесса и почему?

- публичность,
- состязательность,
- быстрота,
- независимость судей,
- непредвзятость,
- неизменность состава судей,

- коллегиальность рассмотрения судебных дел,
- судебный контроль за предварительным расследованием,
- обеспечение прав потерпевшего.

По каким признакам то или иное положение относится к числу принципов уголовного процесса?

11) Казанкин, управляя служебным автобусом, проезжал по ул. Чапаева. Впереди (метрах в двухстах по ходу движения автобуса) шел, сильно шатаясь, пьяный мужчина. Не доезжая до пешехода 30 метров, Казанкин свернул влево и выехал на встречную полосу движения. Когда передняя часть автобуса миновала пешехода, он споткнулся и упал под заднее колесо. Переехав мужчину, автобус остановился. Не приходя в себя пешеход скончался. В отношении Казанкина возбуждено уголовное дело и после расследования оно было принято судом к рассмотрению. Погибший оказался дальним родственником Казанкина. Близкие родственники погибшего просили органы расследования и суд прекратить уголовное дело в отношении Казанкина. Однако суд вынес обвинительный приговор: два года лишения свободы условно.

Правильно ли поступил суд? О каком принципе идет речь в этой задаче? Раскройте его содержание.

12) Марьянова обратилась к судье с заявлением о привлечении к уголовной ответственности соседа по коммунальной квартире Нестерова. Нестеров создает условия, невозможные для совместного проживания: не дает пользоваться ванной, оскорбляет, называя спекулянткой, тунеядкой. Судья не принял заявление, потому что:

1) Марьянова действительно нигде не работала, а постоянно торговала на вещевом рынке;

2) она не предоставила каких-либо доказательств в обосновании своих обвинений.

Прав ли судья?

13) Ильина 12 октября 2... года обратилась к дежурному по РОВД с устным заявлением о том, что ее только что в собственной квартире изнасиловал г-н Митрохин. Сотрудники милиции действительно застали в квартире пьяного Митрохина. Митрохин был доставлен в медицинский вытрезвитель, а утром задержан по ст. 91 УПК РФ. По заявлению Ильиной было возбуждено уголовное дело по ст. 131 ч. 1 УК РФ, а Митрохин арестован. Через месяц к следователю пришла Ильина с просьбой прекратить уголовное дело в отношении Митрохина. Действительно, 12 октября Митрохин совершил с ней половой акт против ее воли. Но до этого они в течение трех лет сожительствовали и она хотела бы зарегистрировать с Митрохиным брак официально.

Как должен поступить следователь?

14) В фойе ресторана города К. возник конфликт между местными и приезжими коммерсантами. В результате приезжий был избит. Тогда он взял в стоявшем напротив ресторана автомобиле пистолет, подошел к обидчику и в упор застрелил его. При рассмотрении дела зал судебного заседания был переполнен местными жителями, бурно выражавшими негативное отношение к подсудимому. Суд признал подсудимого виновным по ст. 103 УК и на-

значил ему наказание выше высшего. Кассационная инстанция снизила наказание до шести лет лишения свободы.

Судья, председательствующий при рассмотрении дела по первой инстанции, обратился к председателю Краевого суда с заявлением, в котором выражал несогласие с решением кассационной инстанции: суд при вынесении приговора независим и решает все вопросы по своему убеждению, по совести.

В чем выражается независимость судей и каковы ее пределы? Охарактеризуйте гарантии независимости судей.

15) В суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Ивашко по ст. 108 ч. 1 УК РФ. В судебное заседание не явился прокурор. В подготовительной части судебного заседания защитник подсудимого заявил ходатайство о прекращении дела: неявка прокурора означает отказ от обвинения, а значит, дело должно быть прекращено. Потерпевший Еремин возражал против удовлетворения ходатайства: он, потерпевший, сам будет поддерживать обвинение. Суд продолжил судебное разбирательство и вынес обвинительный приговор.

Нарушен ли в данном случае принцип состязательности?

Изменится ли решение задачи, если бы в суд не явился защитник подсудимого?

16) В суд поступило уголовное дело по обвинению Сидельникова в совершении убийства Михина. Перед началом судебного заседания защитник Сидельникова адвокат Бердников представил судье свое досье, в котором был ряд документов, в том числе письменное заявление граждан, из которого следовало: Сидельников в ночь убийства находился в другом населенном пункте. Судья отказался принять досье адвоката.

Правильно ли поступил судья? В каких стадиях уголовного процесса находит проявление принцип состязательности?

Как следует поступить адвокату Бердникову?

17) Суд принял к своему производству дело по обвинению Дружинина по ч. 2 ст. 213, ч. 3 ст. 158 ч. 1 ст. 161 УК РФ. В ходе судебного разбирательства факт кражи не подтвердился и прокурор отказался в этой части от обвинения. Выступивший затем в прениях защитник Дружинина адвокат Крючков просил суд оправдать Дружинина по всем трем эпизодам: по ст. 158 так как прокурор отказался от обвинения; по ст. 213 – Дружинин действительно ударил Брындин, но не из хулиганских побуждений, а из мести за то, что тот пригласил танцевать девушку Дружинина. Брындин Дружинина простил и просит также дело прекратить; по ст. 161 – в суд не явился потерпевший и ни один из свидетелей обвинения. Прокурору не удалось представить иных доказательств виновности Дружинина по факту грабежа.

Как следует поступить суду?

18) Рядовой Михаил Евсеев находился в краткосрочном отпуске. 13 января около 23 часов он вместе с отцом Евсеевым Иваном возвращался из гостей. Оба были в нетрезвом состоянии. На автобусной остановке между Евсеевым Михаилом и ранее незнакомым Марухиным возникла словесная пе-

ребранка. Вмешался Евсеев Иван, и вдвоем с сыном они избили Марухина. Было возбуждено уголовное дело по ч. 2 ст. 213 УК РФ, которое расследовала военная прокуратура, а затем рассматривал военный суд.

Евсеев Иван заявлял неоднократные протесты: он гражданское лицо, военной юстиции не доверяет и просит, чтобы дело в отношении его рассматривал, по его словам, «народный родной суд». В кассационной жалобе на приговор военного суда он писал, что нарушено конституционное положение о равенстве граждан перед судом.

Прав ли Евсеев Иван и действительно ли нарушен в данном случае принцип равенства граждан перед законом и судом?

19) Председатель Следственного комитета при прокуратуре РФ обратился в квалификационную коллегия с просьбой дать согласие на возбуждение уголовного дела по ст. 213 ч. 2 УК РФ в отношении судьи районного суда. Квалификационная коллегия отказала в даче согласия.

Куда следует обратиться Председателю Следственного комитета при прокуратуре РФ, если он не согласен с решением квалификационной коллегии?

В чем особенности возбуждения, расследования и судебного рассмотрения дел в отношении судей? Не нарушает ли это особенности принципа равенства?

Какие еще категории граждан имеют привилегии?

Имеются ли исключения из принципа равенства?

20) У гражданки И. не сложились семейные отношения. В связи с этим она подговорила своего любовника гражданина П. убить ее мужа. С этой целью она предложила мужу поехать в лес отдохнуть. В лесу они распивали спиртное. И. незаметно подсыпала снотворное мужу в стакан. Когда он уснул, И. задушила его бельевой веревкой. Затем вместе с П. они облили труп бензином и пытались сжечь. Вскоре они были разоблачены. Суд приговорил П. к восьми годам лишения свободы, а И. – к пяти годам.

Нарушен ли в данном случае принцип равенства?

21) При рассмотрении в областном суде уголовного дела по обвинению Белова и других по ст. 102 п. «а» защитник Белова Иванов выступил с заявлением о том, что суд нарушает принципы равенства сторон: прокурор постоянно находится в кабинете судьи, а его, адвоката, не впустили в кабинет, когда он всего лишь хотел позвонить по телефону своей жене.

Прав ли адвокат Иванов?

В чем выражается равенство сторон в судебном процессе? Распространяется ли этот принцип на предварительное (досудебное) производство?

Раздел 3. Субъекты уголовно-процессуальных отношений

1. Определение субъектов уголовно-процессуальных отношений.
2. Суд.

3. Органы уголовного преследования.
4. Участники уголовного процесса.
5. Лица, участвующие в уголовном процессе.

1) Кто из указанных ниже лиц является участником уголовного процесса и почему?

- заподозренный;
- обвиняемый;
- очевидец;
- специалист;
- гражданский ответчик;
- начальник следственного отдела;
- присяжный заседатель;
- пострадавший от преступления;
- помощник прокурора;
- председатель областного суда.

Назовите других участников процесса. Классифицируйте их. В чем разница между понятиями «участник процесса» и «субъект уголовно-процессуальной деятельности»?

2) В городскую больницу № 1 доставлен гражданин Егоров с ножевым ранением. По данному факту было возбуждено уголовное дело по признакам ч.1 ст. 109 УК РФ. Однако по заключению судебно-медицинской комиссии ранение, причиненное Егорову, относится по степени тяжести к легким телесным повреждениям с кратковременным расстройством здоровья.

Как должен поступить следователь? Зависит ли в данном случае исход дела от заключения эксперта? Является ли эксперт участником процесса?

3) В суде рассматривается дело по обвинению Петрова и других в совершении разбойного нападения на квартиру Коробейникова. Выступая в прениях, прокурор в заключительной части сказал: «Да, в деле нет прямых доказательств виновности Петрова. Но есть косвенные доказательства. И прошу вас не забывать, уважаемые судьи, что вы не должны спокойно отнестись к злодеянию, совершенному подсудимыми. На месте потерпевшего может оказаться каждый из нас. А потому прошу признать всех подсудимых виновными и назначить каждому из них максимально возможное наказание».

Насколько обоснованным, соответствующим положению суда является обращение прокурора к судьям?

Какое место занимает суд среди других участников процесса? Что понимается под термином «суд»?

Какие судебные инстанции предусматривает действующее уголовно-процессуальное законодательство?

4) В областном суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Фрадкина, Зельдмана и Маркелова в совершении хищения денежных средств в особо крупных размерах с использованием авизо. Все они находились под стражей. В судебном заседании был объявлен перерыв на три дня. Во время перерыва председательствующий судья в связи с внезапным тяжким заболеванием Фрадкина принял решение о замене в отношении него меры пресече-

ния (залог).

Правомочен ли председательствующий единолично принять такое решение? Как соотносятся понятия «суд», «судья», «председательствующий судья»?

5) Между соседями Митрофановым и Ильиным произошла перебранка, которая затем переросла в драку. Митрофанов ударил Ильина поленом по голове, пробив ему череп. Ильин схватил стоящие неподалеку вилы и метнул их в Митрофанова. По заключению судебно-медицинских экспертиз Ильину причинены менее тяжкие повреждения, а Митрофанову – тяжкие. В отношении Ильина возбуждено уголовное дело, он привлечен в качестве обвиняемого. Митрофанов признан потерпевшим. Ильин обратился к следователю с просьбой о привлечении Митрофанова к уголовной ответственности и о признании его, Ильина, потерпевшим.

Как должен поступить следователь?

Возможно ли, чтобы по одному делу одно и то же лицо было одновременно и обвиняемым, и потерпевшим?

6) Буряков причинил своей жене Буряковой легкие телесные повреждения. Бурякова обратилась в суд с жалобой в порядке частного обвинения. Судья возбудил по жалобе уголовное дело и признал Бурякову потерпевшей. Ознакомившись с жалобой своей жены, Буряков подал встречную жалобу с просьбой привлечь жену к уголовной ответственности за то, что она постоянно его оскорбляет: называет пьяницей, тунеядцем. Именно в этой связи он, Буряков, и побил свою жену.

Как должен поступить судья?

Вправе ли судья, возбудив дело частного обвинения, направить его для производства предварительного расследования?

Может ли судья признать дело частного обвинения делом публичного обвинения? Изменится ли в этом случае процессуальное положение потерпевшего

7) В районный суд поступило постановление следователя о возбуждении ходатайства об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу обвиняемого Р. Следователь также просил суд принять решение о производстве обыска по месту жительства обвиняемого и очной ставке между Р. и потерпевшим Д. К ходатайству следователь приобщил копии материалов уголовного дела, которые, по его мнению, подтверждают необходимость принятия вышеуказанных решений.

Какие решения правомочен принять суд в ходе досудебного производства?

8) Следователь Д., окончив предварительное расследование уголовного дела по факту убийства гражданина З. из корыстных побуждений, направил его с обвинительным заключением прокурору.

В каком составе и суде должно быть рассмотрено уголовное дело?

Какие исключительные полномочия имеет суд?

9) По делу П., обвинявшегося в совершении разбоя, руководитель следственного органа дал письменные указания следователю изменить предъявленное П. обвинение на обвинение в совершении грабежа, а также освобо-

дить его из-под стражи, заменив данную меру пресечения на подписку о невыезде. Кроме того, руководитель следственного органа предложил провести повторно осмотр места происшествия, очную ставку между обвиняемым и потерпевшей, допросить ряд свидетелей.

Следователь с указаниями руководителя следственного органа не согласился, считая, что обвинение П. предъявлено правильно, а освобождать его из-под стражи нельзя, так как он может помешать установлению истины по делу. Что же касается повторного осмотра места происшествия, очной ставки обвиняемого и потерпевшей, предложенных руководителем следственного отдела, то, по мнению следователя, их производить нельзя, а проводить допросы других свидетелей – преждевременно.

Как должен поступить следователь?

Какие полномочия имеет руководитель следственного органа в уголовном процессе?

10) Руководитель следственного органа, изучив материалы уголовного дела, возбужденного 5 мая 2... года по факту кражи из квартиры И., дал письменное указание следователю, чтобы он окончил предварительное следствие к 1 июня, а также отметил, что факт кражи установлен, виновный задержан, вину признал полностью, объем предстоящей работы по делу небольшой.

Вправе ли руководитель следственного органа давать подобные указания?

Как должен поступить следователь?

Каковы сроки производства предварительного расследования?

11) Щ. осужден по ст. 158 ч. 2 п. «в» к четырем годам лишения свободы. В кассационной жалобе он просит смягчить ему меру наказания и считает, что судья К., являющийся мужем сестры потерпевшего, не вправе был рассматривать дело. Он требует объявить судье по этому поводу строгое замечание или вообще освободить от занимаемой должности.

Какое решение должен принять суд кассационной инстанции?

Каковы основания для отвода судей?

12) С какого момента лицо признается подозреваемым по делу:
– с составления протокола задержания;
– вызова на допрос;
– возбуждения уголовного дела по факту преступления;
– применения меры пресечения в виде заключения под стражу до предъявления обвинения.

13) 1 ноября 2... года Р., находясь в состоянии алкогольного опьянения, после ссоры ударил ножом в область груди своего знакомого А из-за чего тот скончался. Следователь, производивший предварительное расследование по данному факту, вынес постановление о признании погибшего потерпевшим.

Оцените решение следователя.

14) 29 ноября 2... года было совершено разбойное нападение на гр. Р. Собрав необходимые доказательства, следователь вынес 4 декабря постановление о привлечении гр. Г. в качестве обвиняемого по п. «в» ч. 2 ст. 162 УК РФ, 6 декабря объявил ему об этом и допросил в качестве обвиняемого. 7 де-

кабря в отношении Г. судом была избрана мера пресечения – заключение под стражу.

Определите, с какого момента появился обвиняемый как участник уголовного процесса.

Назовите права и обязанности обвиняемого.

15) По подозрению в совершении грабежа в порядке ст. ст. 91, 92 УПК РФ задержан Т. Ознакомившись со своими правами, он обратился к следователю с ходатайством о допуске в качестве защитника его брата, имеющего высшее юридическое образование и работающего юрисконсультom на заводе шампанских вин. Следователь удовлетворил его просьбу.

Правильно ли поступил следователь?

Кто может быть допущен в качестве защитника и с какого момента?

16) Руководитель следственного органа, изучив находящееся у следователя уголовное дело, дал такое письменное указание: «Показаниям свидетелей К. и Р. доверять нельзя. Наиболее правдивыми являются показания К. В основу обвинения следует положить заключение бухгалтерской экспертизы как самое объективное и достоверное».

Дайте оценку указаниям руководителя следственного органа.

17) Потерпевший среди предъявленных ему лиц опознал в Е. человека, который два дня назад, угрожая ножом, отобрал у него бумажник с деньгами и золотое кольцо.

Есть ли основания для задержания Е. и признания его подозреваемым?

18) Ордынцев раньше обычного вернулся с работы. Дверь в квартиру оказалась не запертой, а в квартире Ордынцев обнаружил двух подростков, собиравших его вещи в приготовленные сумки. Увидев вошедшего Ордынцева, подростки убежали. По заявлению Ордынцева возбуждено уголовное дело и в тот же день были задержаны несовершеннолетние Глотова и Барсук, которых Ордынцев опознал.

При проведении опознания участвовали защитники Глотова и Барсук адвокаты Семченко и Красов. Ордынцев заявил ходатайство, чтобы с его стороны также принял участие адвокат Суворов. Следователь отказал в удовлетворении ходатайства, поскольку Ордынцеву преступлением вреда не причинено, он не может быть признан потерпевшим, а значит, на его стороне не может участвовать и адвокат. По жалобе Ордынцева прокурор своим постановлением признал Ордынцева потерпевшим и допустил к участию в деле в качестве его представителя адвоката Суворова. Однако следователь объяснил Ордынцеву, что это ничего не меняет и Суворова он допустит только для ознакомления с материалами следствия после его окончания.

Оцените правомерность решений и действий следователя и прокурора. Кто может быть допущен в деле в качестве представителя потерпевшего? Каковы его права?

19) Обухова обвиняли в умышленном убийстве Соколова. Потерпевшей была признана мать погибшего Соколова – Соколова В.Д. Она заявила гражданский иск на сумму 50 500 рублей (расходы на похороны сына). Во

время судебного заседания отец погибшего Соколов Д.А. также заявил гражданский иск в возмещении причиненного ему морального вреда в сумме 200 000 рублей. Судья, председательствующий в процессе, разъяснил, что иск Соколова Д.А., не может быть принят к рассмотрению, поскольку он не признан потерпевшим по делу.

Прав ли председательствующий судья? Как следует поступить Соколову Д.А. если он не согласен с судьей? В каких случаях допускается рассмотрение гражданского иска в уголовном процессе?

Модуль 2

Раздел 4. Доказывание в уголовном процессе

1. Общая характеристика доказывания по уголовным делам.
2. Доказывание и доказательства по уголовным делам.
3. Процесс и субъекты доказывания.
4. Показания лиц как средства доказывания.
5. Заключение экспертов и специалистов.
6. Вещественные доказательства.
7. Документы как средства доказывания.

1) В районе бывшего кинотеатра «Родина» был обнаружен труп мужчины с огнестрельным ранением в области груди. Потерпевшим оказался предприниматель Г. Из акта судебно-медицинского вскрытия трупа следует, что Г. был задушен, а огнестрельное ранение является посмертным. На трупе выявлены многочисленные кровоподтеки и ожоги. Свидетель Б. показал, что когда он проходил недалеко от кинотеатра, то услышал звук хлопка и мимо него пробежал человек среднего роста в лисьей шапке и черном полушубке. Вскоре на трамвайной остановке был задержан Р., которого свидетель Б. опознал по шубе, шапке и росту. Р. дал объяснения, что он испугался выстрела и потому побежал. Стрелял мужчина в спортивных штанах и пуховике. После выстрела он сел в иномарку (номеров Р. не запомнил) и уехал. Р. и Б. были доставлены в РОВД, где произвели повторное опознание с участием понятых и составлением протокола, а Р. допрошен в качестве подозреваемого. Он дал показания, аналогичные объяснениям. Следователь возбудил уголовное дело и вынес постановление о задержании Р. в качестве подозреваемого.

При повторном тщательном осмотре места происшествия удалось обнаружить гильзу от пистолета «Макарова», а в канализационном колодце – сам пистолет. Следователь с участием понятых – свидетеля Бабушкина и студента-практиканта – осмотрел гильзу и пистолет, о чем составил протокол. Со следов протектора машины сняли слепок. Невдалеке от места происшествия обнаружена записка, содержащая угрозу расправиться с Г., если он откажется от встречи у кинотеатра «Родина». У самого кинотеатра обнару-

жили машину «Жигули» с работающим мотором, как потом оказалось, принадлежащую Г. Близкие знакомые Г. С. и В. показали, что в последнее время Г. был сильно напуган: он задолжал крупные суммы денег и кредиторы (одного из которых знают – это Д.) угрожали ему убийством.

Допрошенный в качестве подозреваемого Д. заявил, что вообще не знает Г. Однако в результате обыска, проведенного на квартире Д., была обнаружена расписка Г. о том, что им взята в долг у Д. крупная сумма денег.

Какие из указанных в задаче фактических данных обладают признаками допустимости и относимости? Охарактеризуйте эти понятия.

Классифицируйте имеющиеся доказательства.

2) В отдел внутренних дел обратился директор магазина № 5 Т. и сообщил, что в ночь с 27 на 28 октября 2... года неизвестные лица проникли в складское помещение магазина и совершили хищение продуктов на сумму свыше 20 тыс. рублей. Прибыв на место происшествия, следователь произвел осмотр складского помещения, в ходе которого были обнаружены и изъяты топор, шило и две промасленные рабочие рукавицы. Со слов директора, к краже причастен сторож М. По данному факту следователь вынес постановление о возбуждении уголовного дела и приступил к предварительному расследованию.

Какие обстоятельства подлежат доказыванию по данному уголовному делу?

Каково соотношение понятий предмета и пределов доказывания?

Являются ли изъятые предметы доказательствами по уголовному делу?

3) Расследуя уголовное дело о краже денег в сумме 8 тыс. руб. из квартиры гр. Ш., следователь пришел к выводу, что преступление совершил гр. Б. Виновность его в совершении кражи, по мнению следователя, подтверждается тем, что он ранее был неоднократно судим за совершение аналогичных преступлений. Потерпевшая Ш. показана, что Б. не раз приходил к ней в гости и знал, где находятся деньги. Отрицая свою вину, Б. не назвал ни одного свидетеля, который мог бы подтвердить, что в день совершения кражи он находился у себя дома. С места работы на Б. представлена отрицательная характеристика. От сотрудников уголовного розыска следователь узнал, что обвиняемый собирается уволиться с работы и уехать в другой город. При осмотре квартиры Ш. следователь обнаружил и изъял следы пальцев рук, которые по заключению дактилоскопической экспертизы принадлежат Б.

Дайте определение доказательств в уголовном процессе.

Какие сведения, полученные следователем, являются доказательствами по уголовному делу и каково их доказательственное значение?

4) По уголовному делу; возбужденному по факту кражи автомашины ВАЗ-2108, следователь вынес решение о хранении изъятого автомобиля в гараже ГУВД.

Правильно ли поступил следователь?

Каков порядок хранения вещественных доказательств?

5) В парке им. А. М. Горького г. Красноярск был обнаружен труп гра-

жданки Р. с признаками насильственной смерти. Подруга погибшей показала, что накануне вечером они были на дискотеке, после которой Р. пошел провожать домой молодой человек по имени Саша. По подозрению в изнасиловании был задержан некто Александр Д. Следователь предложил ему на допросе сознаться в преступлении, убедив в том, что в его невиновность все равно никто не поверит, так как он уже был судим и у него нет алиби. Д. согласился взять вину на себя. Следователь привлек его в качестве обвиняемого. Однако в суде Д. отказался от данных ранее показаний и сказал, что преступления он не совершал.

Являются ли доказательствами такие показания обвиняемого? Какие доказательства признаются недопустимыми и в каком порядке?

6) По факту обнаружения трупа следователем возбуждено и расследуется уголовное дело. При осмотре трупа в кармане его пиджака обнаружена и изъята предсмертная записка, в которой объясняются причины самоубийства.

К числу каких источников доказательств относится этот документ и как его следует хранить?

7) При допросе потерпевший С. показал, что О. держал собаку на поводке без намордника. Он сделал О. по этому поводу замечание. Тогда последний, не говоря ни слова, спустил собаку с поводка, что-то крикнул ей и указал рукой на С. Собака набросилась на него и сильно укусила.

По заключению судебно-медицинской экспертизы С. причинен вред здоровью средней тяжести. Свидетель-очевидец В. подтвердил показания потерпевшего об обстоятельствах происшедшего.

Дайте классификацию перечисленных доказательств.

Должен ли следователь принять какое-либо решение в отношении собаки?

8) К уголовному делу о разбойном нападении в качестве вещественных доказательств были приобщены:

- маски, которые надевали обвиняемые при совершении преступления;
- пистолет «Беретта» и два патрона к нему;
- деньги в сумме 130 тыс. руб.;
- 20 бутылок водки «Енисей-Батюшка»;
- изделия из серебра и золота на сумму 90 тыс. руб.;
- 30 граммов опия, изъятых у одного из обвиняемых;
- поддельное удостоверение начальника ЖЭУ.

Каковы правила хранения вещественных доказательств? Кем и в каком порядке должна быть решена судьба перечисленных вещественных доказательств?

9) Потерпевший К. представил следователю аудиозапись его переговоров с одним из обвиняемых, который вымогал у него деньги, а также письменное объяснение его соседа Д., наблюдавшего за происходящим. К. просил приобщить кассету и объяснение к материалам уголовного дела.

Являются ли представленные потерпевшим предмет и документ доказательствами по делу?

Как должен поступить следователь?

10) В процессе расследования дела о кражах личного имущества сту-

дентов из комнат общежития университета следователь установил, что в вечернее время из-за отсутствия надлежащего пропускного режима в помещении находятся посторонние люди, график дежурств ответственными педагогами и воспитателями не соблюдается, часто происходят распитие спиртных напитков и ссоры, в связи с чем неоднократно вызывался наряд милиции. Администрация университета ссылается на то, что она обращалась к участковому уполномоченному милиции с просьбой навести порядок в общежитии, однако он соответствующих мер не принял.

Должен ли следователь реагировать на установленные им обстоятельства и каким образом (проанализируйте ст. 158 УПК РФ)?

11) 19 августа 2... года организованной группой совершено похищение гр. П. из подъезда дома, в котором он проживал. П. был доставлен в гараж и содержался там до утра. Следователь признал гараж вещественным доказательством по делу.

Оцените решение следователя.

Дайте определение вещественным доказательствам в уголовном процессе.

12) Руководитель следственного органа, изучив находящееся у следователя уголовное дело, дал такое письменное указание: «Показаниям свидетелей К. и Р. доверять нельзя. Наиболее правдивыми являются показания К. В основу обвинения следует положить заключение бухгалтерской экспертизы как наиболее объективное и достоверное».

Дайте оценку указаниям руководителя следственного органа.

13) При личном обыске В., задержанного по подозрению в убийстве, обнаружен пистолет марки «ПМ». Документов на право хранения и ношения огнестрельного оружия у него не оказалось. Следователь изъял пистолет и сделал об этом отметку в протоколе задержания подозреваемого. В этот же день была назначена баллистическая экспертиза с целью выяснения, не из этого ли пистолета был произведен выстрел.

Является ли изъятый пистолет доказательством?

Раскройте на примере предложенной ситуации сущность процесса доказывания и его элементов.

14) С. – потерпевший по уголовному делу, возбужденному по признакам преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 161 УК РФ, передал следователю магнитофонную запись телефонного разговора с неизвестным лицом. Неизвестный требовал от потерпевшего не называть на допросе внешних признаков нападавшего на него грабителя, угрожая в противном случае С. «дополнительными неприятностями». Поскольку подобные угрозы по телефону происходили в последнее время неоднократно, потерпевший решил записать их на магнитофон и передать в следственные органы как доказательства.

Являются ли доказательствами по делу данные, полученные без производства следственных действий по уголовному делу?

Может ли служить средством доказывания магнитофонная запись на пленке, переданная потерпевшим С. следователю?

15) Работник милиции О., возвращаясь со своей женой поздно вечером

из гостей, был смертельно ранен неизвестными преступниками. По дороге в больницу он скончался.

Допрошенная в качестве свидетеля жена О. показала, что, когда они с мужем подходили к своему дому, их остановили двое ей неизвестных мужчин. Один из них предложил О. поговорить. О. сказал жене, чтобы она шла домой, а сам остался беседовать с этими мужчинами. Далее О. показала, что она пришла в свою квартиру, побывала дома несколько минут, но затем забеспокоилась и решила встретить мужа. По дороге она услышала стоны и, подбежав к мужу, увидела его лежащим на снегу и истекающим кровью. «Это П. меня ударил ножом в отместку, – успел сказать О. жене, – а с ним был А.». Никого вблизи мужа она в этот момент не увидела.

Каково процессуальное положение О?

Что является предметом ее показаний?

Классифицируйте показания О. в той их части, где она пересказывает слова мужа, сказанные ей перед смертью.

16) Оперативный работник С. изъявил желание дать показания в качестве свидетеля по уголовному делу об ограблении Т. С. заявил, что он обладает важной информацией, полученной им в результате оперативно-розыскной деятельности по факту, и эта информация существенно повлияет на раскрытие и расследование преступления.

Оцените инициативу оперативного работника.

Как могут быть использованы в доказывании по уголовному процессу данные, полученные в ходе оперативно-розыскной деятельности?

17) Ознакомившись с материалами уголовного дела в порядке ст. 217 УПК РФ, защитник обвиняемого обратился к следователю с ходатайством об исключении из числа доказательств рапорта оперуполномоченного уголовного розыска, поскольку законом (ч. 2 ст. 74 УПК РФ) такой вид доказательств не предусмотрен.

Дайте оценку законности аргументации защитником своего ходатайства по делу.

18) В ресторане «Царская трапеза» Ш. в нетрезвом состоянии из хулиганских побуждений набросился на К., ударил его несколько раз кулаком по лицу, а затем нанес ножевое ранение в грудь. В результате К. было причинено менее тяжкое телесное повреждение. Очевидцами данного происшествия были 15 посетителей ресторана.

Следует ли всех допрашивать в качестве свидетелей?

Что такое «пределы уголовно-процессуального доказывания» и каково практическое значение этого понятия?

19) С., обвиняемый в присвоении вверенного ему имущества (п. «б» ч. 2 ст. 160 УК РФ), и его защитник, знакомясь с материалами уголовного дела, обнаружили в нем платежную ведомость на получение зарплаты. Этот документ был выслан в следственный отдел по почте главным бухгалтером завода, где до ареста работал С. Защитник и обвиняемый заявили ходатайство о признании данного документа не имеющим юридической силы и его изъятии из дела, поскольку он, по их мнению, получен с нарушением закона – без за-

проса из следственного отдела и без проведения следственного действия (выемки).

К какому виду доказательств относится в данном случае платежная ведомость?

Дайте оценку заявленному ходатайству с позиции установленного законом порядка собирания доказательств.

20) При расследовании уголовного дела по обвинению А. в ограблении Т. к делу были приобщены золотое кольцо и норковая шуба потерпевшей, справка о предыдущей судимости обвиняемого, характеристика с места работы, а также письмо, которое обвиняемый пытался переслать из следственного изолятора своему брату, с просьбой склонить свидетелей и потерпевшую к изменению ранее данных ими показаний.

Перечислите виды источников доказательств по данному делу.

В каких случаях документы являются самостоятельными источниками доказательств?

21) З. признан виновным в том, что 7 декабря в нетрезвом состоянии вместе со своей знакомой М. пришел в комнату общежития, где ранее бывал с разрешения знакомой Л., и похитил магнитофон с четырьмя кассетами. В уголовном деле по обвинению З. в совершении кражи наряду с другими процессуальными документами имелись следующие протоколы:

- 1) осмотра места происшествия;
- 2) осмотра магнитофона, изъятого у З.;
- 3) опознания этого магнитофона Л.;
- 4) допроса обвиняемого З.;
- 5) допроса потерпевшей Л.

Какие из перечисленных процессуальных документов относятся к протоколам следственных действий как самостоятельному источнику доказательств, указанному в ч. ст. 74 УПК РФ?

Какие еще виды доказательств можно выделить из приведенного списка?

22) На месте происшествия обнаружен окурок сигареты. У трех подозреваемых в совершении преступления отобраны образцы слюны для идентификации с остатками слюны на сигарете.

Являются ли образцы слюны вещественными доказательствами по делу?

Какие виды доказательств (ч. 2 ст. 74 УПК РФ) могут появиться в деле в результате дальнейшей работы с указанными предметами (окурком и образцами слюны)?

Раздел 5. Принуждение в уголовном процессе

1. Понятие и виды мер принуждения.
2. Характеристика отдельных мер пресечения и иных мер принуждения.

1) Работники милиции, проезжавшие вечером на автомашине мимо автобусной остановки «Магазин», увидели гражданина, который, по их мне-

нию, был похож на преступника, совершившего ряд ограблений. Гражданину, назвавшемуся Щ., было предложено сесть в автомашину, однако он отказался, оказал сопротивление и пытался скрыться, после чего был доставлен в ОВД и задержан в порядке ст. 91, 92 УПК РФ. Впоследствии выяснилось, что задержанный никакого отношения к совершенным грабежам не имеет.

Вправе ли были сотрудники милиции задерживать Щ.?

2) В отношении Л., обвинявшегося в совершении кражи чужого имущества, была применена подписка о невыезде. Однако он не явился по вызову следователя, которому также стало известно, что обвиняемый высказывал угрозы в адрес одного из свидетелей-очевидцев.

Какие меры процессуального принуждения могут быть применены к обвиняемому для успешного завершения производства по делу?

Назовите меры пресечения, предусмотренные УПК РФ.

3) Расследуя уголовное дело по обвинению К. в мошенничестве, следователь установил, что обвиняемый намеревается выехать с постоянного места жительства. По ходатайству следователя суд принял решение о заключении К. под стражу.

Что явилось основанием для избрания данной меры пресечения?

Назовите основания для избрания мер пресечения.

4) На кого из перечисленных участников уголовного процесса не может быть наложено денежное взыскание в качестве меры процессуального принуждения: свидетеля, обвиняемого, потерпевшего, гражданского истца, подозреваемого, эксперта?

5) К следователю обратился обвиняемый С. с просьбой не заключать его под стражу, а оставить на свободе под залог. Согласовав вопрос с прокурором и определив сумму залога в 100 000 руб., следователь предложил С. внести деньги в финансовую часть ГУВД. Составленный протокол о принятии залога был приобщен к материалам дела.

Оцените действия следователя. Каков процессуальный порядок избрания этой меры пресечения?

6) К. предъявлено обвинение в совершении хулиганских действий. Узнав о предстоящем заключении под стражу, его друг С. обратился к следователю с ходатайством передать ему К. под личное поручительство. Удовлетворив его просьбу, следователь вынес мотивированное постановление. По истечении некоторого времени К. скрылся. С. сообщил следователю, что местонахождение К. ему неизвестно.

Правильно ли поступил следователь?

Возможна ли ответственность поручителей перед законом?

7) Потерпевший Д. не явился по вызову следователя на дополнительный допрос, считая, что преступники все равно не будут найдены, а следователь лишь формально выполняет необходимые по делу действия.

Вправе ли следователь применить к потерпевшему меру уголовно-процессуального принуждения?

Если да, то какие и в каком порядке?

Модуль 3

Раздел 6. Возбуждение уголовного дела

1. Понятие возбуждения уголовного дела.
2. Порядок возбуждения уголовного дела.

1) 15 сентября 2...г. к следователю пришел гражданин М. и заявил, что его знакомые И., Б. и С. хотят 31 декабря 2.... напасть на гражданина Н. – Соседа по дому и ограбить его. М. рассказал, что И. в его присутствии рассказывал соучастникам о пути движения Н. после работы и указал место предполагаемого ограбления возле небольшого сквера в переулке. При этом И. показал на схеме место, где должен находиться С., Б. же должен затаиться в переулке вместе с И., а затем неожиданно напасть на Н. и нанести ему несколько ударов по голове молотком, потом снять с него норковую шапку, мохеровый шарф и шубу, после чего скрыться. М. пояснил, что все обстоятельства готовящегося преступления обсуждались при нем; сам М. участвовать в преступлении отказался.

Имеется ли в данном случае повод и основания для возбуждения уголовного дела?

2) К начальнику городского отдела милиции капитану С., обратилась гражданка Л. с заявлением. Она просила привлечь к уголовной ответственности соседку по квартире П., которая систематически оскорбляет её, называя воровкой и шизофреничкой. Капитан милиции С. выслушав гражданку Д., предложил ей обратиться с заявлением в суд.

Судья заявление гражданки П. не принял и посоветовал ей обратиться к дежурному адвокату.

Правильны ли действия начальника милиции и судьи?

В чем особенность возбуждения уголовных дел частного обвинения?

3) На имя прокурора района поступило заявление, в котором говорилось о трех случаях получения взятки заведующим детским садом №17 С. В заявлении указывалось, что взятки дают ей родители с целью получить место для своего ребенка. Под заявлением стояла подпись «Доброжелатели».

Как должен поступить прокурор?

По какому поводу нужно возбудить уголовное дело, если факты, изложенные в анонимных письмах, подтверждаются?

4) На имя начальника РУВД города К. поступила жалоба от гражданина В., согласно которой последний просил признать незаконным отказ в принятии его заявления о совершенном преступлении в дежурной части данного РУВД. Начальник РУВД не стал рассматривать эту жалобу по причине отсутствия полномочий на рассмотрение подобных жалоб.

Правомерны ли действия начальника РУВД?

Какие действия необходимо предпринять гражданину С. для того, чтобы его жалобу рассмотрели?

5) Во время следования речного судна О. из одного города в другой го-

род на его борту была совершена кража имущества гражданина Д. из его каюты. Гражданин Д. обратился к капитану речного судна и сообщил ему о совершенном преступлении. На заявление гражданина капитан речного судна сообщил, что на борту речного судна отсутствуют сотрудники правоохранительных органов и посоветовал гражданину обратиться с заявлением в милицию по месту прибытия.

Правомерны ли действия капитана речного судна?

Какие действия должен был предпринять капитан?

6) По телевидению в программе новостей корреспондент сообщил, что ходе журналистского расследования было установлено, что гражданин К. систематически наносит телесные повреждения своей супруге гражданке Т. В ходе данного репортажа было показано интервью с участием гражданки Т., которая продемонстрировала нанесенные ей телесные повреждения.

Какие действия в данном случае должен предпринять прокурор?

7) Гражданин Т. обратился с заявлением в мировой суд с заявлением о привлечении к уголовной ответственности неизвестных ему лиц, которые накануне напали на него и нанесли физические повреждения в виде синяков и ссадин на лице и теле.

Судья отказал принять заявление и порекомендовал обратиться в органы внутренних дел.

Правомерны ли действия судьи?

8) Гражданин Р. по телефону позвонил в дежурную часть милиции и сообщил, что за его гаражом находится труп неизвестного ему человека. Гражданин Р. сообщил свои паспортные данные и домашний адрес.

Как процессуально должно быть оформлено это сообщение?

Что в данном случае будет поводом для возбуждения уголовного дела?

9) 6 октября 2... года в 19 часов на левом берегу Енисея был задержан гр. Д., который пытался смыть следы крови со своей одежды. Недалеко от этого места сотрудники милиции обнаружили гр. Б. в сильной степени опьянения со множеством телесных повреждений, среди которых были и два проникающих в брюшную полость ножевых ранения. Задержанный Д. был доставлен в Кировское РУВД.

По данному факту оперуполномоченный ОУР С. в течение двух недель проводил следственные действия: осмотр места происшествия, допросы Д. и Б., очную ставку между ними, установил и допросил 5 свидетелей, назначил судебно-медицинскую экспертизу. 24 сентября С. возбудил уголовное дело по признакам ч. 1 ст. 111 УК РФ и направил копию прокурору.

Оцените действия оперуполномоченного С. по возбуждению уголовного дела.

10) Выйдя из автобуса, Т. обнаружила, что ее сумочка надрезана и из нее похищены деньги в сумме 800 руб. и паспорт. О краже она сразу же сообщила в ближайший РОВД. При этом Т. не могла назвать оперуполномоченному ОУР ни номер автобуса, ни номер автобусного маршрута, так как проехала всего одну остановку.

Оперуполномоченный ОУР отказал в возбуждении уголовного дела,

мотивировав свое решение тем, что очевидцев кражи не было, а сведений, сообщенных Т., недостаточно для раскрытия преступления. Т. обжаловала данное решение прокурору.

Правомерны ли действия оперуполномоченного? Как должен поступить прокурор?

11) Группа террористов захватила самолет с пассажирами в аэропорту одного из северных городов России. Подчиняясь приказу вооруженных захватчиков, экипаж поднял машину в воздух и направил на юг. Вблизи южной государственной границы самолет произвел посадку для заправки горючим топливом и здесь был взят штурмом спецподразделением ФСБ. Где и кем будет возбуждено уголовное дело, где и кем оно будет расследоваться?

12) Прокурор района, просматривая вечернюю информационную программу по одному из каналов местного телевидения, усмотрел в материалах журналистского расследования признаки коррупции и преступных экономических махинаций.

Какие действия должен принять прокурор?

13) Директор фабрики Л. направил письмо следователю на официальном бланке, в котором сообщил о краже у него из квартиры магнитофона, золотых часов и денег в сумме 50 тыс. руб. Следователь провел осмотр квартиры Л., получил объяснения соседей и, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 140. ст. ст. 145–146 УПК РФ, возбудил уголовное дело по признакам ч 2 п. «в», «г» ст. 158 УК РФ.

Должен ли прокурор дать согласие на возбуждение уголовного дела?

14) Из нижеприведенного перечня выделите органы и лица, имеющие право возбуждать уголовные дела:

- следователь;
- адвокат;
- участковый уполномоченный;
- суд (судья);
- начальник ОВД;
- инспектор государственной пожарной службы.

15) М. обратился в РОВД с заявлением о том, что неизвестные ночью похитили два колеса и лобовое стекло с принадлежащего ему автомобиля, который находился у подъезда его дома, причинив тем самым значительный материальный ущерб.

Дежурный по РОВД отказался принять заявление М., мотивируя это большим количеством аналогичных преступлений в районе и бесперспективностью расследования. М. попытался обжаловать действие сотрудника милиции в районный суд, однако судья заявил, что с жалобой ему необходимо обращаться в прокуратуру.

Правомерны ли действия дежурного по РОВД и судьи?

Раздел 7. Предварительное расследование уголовных дел

1. Понятие предварительного расследования.
2. Система предварительного расследования.
3. Осмотр, освидетельствование, следственный эксперимент. Обыск, выемка, наложение ареста на почтово-телеграфные отправления, контроль и запись переговоров.
4. Допрос, очная ставка, предъявление для опознания, проверка показаний на месте.
5. Производство судебной экспертизы.

1) Сотрудниками одного из отделов УР УВД была задержана группа лиц за совершение квартирной кражи. Среди участников преступной группы был Е., которого после совершения преступления оперуполномоченный И. привлек к негласному сотрудничеству. Е. дал исчерпывающую информацию о совершенных группой преступлениях, участвовавших в них лицах, организаторе группы, а также о местонахождении похищенного. Учитывая это, И. обратился с рапортом к начальнику СКМ с ходатайством прекратить уголовное дело в отношении Е. в соответствии со ст. 18 закона об ОРД. Рапорт с резолюцией начальника и прилагаемыми материалами передан следователю С.

Следователь отказалась прекращать уголовное дело в отношении Е., ссылаясь на отсутствие к этому оснований в УК РФ.

Оцените действия должностных лиц. Как разрешить сложившуюся ситуацию?

2) Утром 6 мая 2... года П. отправился на работу, но в парке неподалеку от дома был убит тремя выстрелами. Также 6 мая, в день убийства, сотрудники милиции и прокуратуры провели осмотр на квартире матери П. – И.

Сотрудники правоохранительных органов находились в квартире без хозяйки, изъяли вещи, ценности, документы и другие бумаги. При этом присутствовала бывшая жена П. Н., причем ни она, ни сам П. не были прописаны на квартире И. Понятые при этом не присутствовали. Ни протокол, ни изъятые ценности при осмотре не были предъявлены И.

В ответ на жалобу С. Ивановой в прокуратуру ей ответил следователь, что осмотр был вызван «необходимостью поиска вещественных доказательств, интересующих следствие. Обнаруженные в ходе осмотра предметы были изъяты обоснованно».

Правомерны ли действия сотрудников правоохранительных органов?

Где необходимо было провести осмотр и на основании чего?

3) 10 октября был задержан подозреваемый А. В ходе обыска его квартиры был найден ключ от другой квартиры, которая находится, как пояснил подозреваемый, в городе Д. В 14.30 следователь написал постановление о производстве обыска в случае, не терпящем отлагательств. В 17.00 был произведен обыск квартиры, от которой нашли ключи. Обыск проводил оперативник по поручению следователя. Также была произведена выемка, в ходе

которой был изъят пистолет «Макарова» 9 мм с пятью патронами в обойме.

11 октября в 10.00 следователь уведомляет суд и прокуратуру о производстве обыска и выемки в городе Д.

Правомерны ли действия следователя? Какое решение должен принять суд?

4) По уголовному делу несовершеннолетнего Ф. по заданию следователя был привлечен эксперт. Судебно-медицинская экспертиза для установления обстоятельств наступления смерти потерпевшего проводилась Красноярским краевым бюро судебно-медицинских экспертиз по заданию следователя.

Судом взыскано с законного представителя несовершеннолетнего осужденного Ф. в пользу бюро судебно-медицинских экспертиз 4650 руб., израсходованных на производство судебных экспертиз в экспертном учреждении.

Правомерно ли отнесен судом о к процессуальным издержкам вознаграждение экспертам за исполнение ими своих обязанностей в ходе уголовного судопроизводства?

5) Ч. совершил разбойное нападение на граждан КНР по предварительному сговору с применением оружия с целью завладения имуществом в особо крупном размере. При этом он причинил тяжкий вред здоровью, а также убил двух лиц. Преступления совершены в декабре 2... года в г. Москве из корыстных побуждений и сопряжены с разбоем.

В качестве обвиняемого Ч. был привлечен 28 января 2... г., его действия органами следствия были квалифицированы по пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ. В тот же день было вынесено постановление о розыске Ч.

Ч. 2 февраля 2... г. был объявлен в международный розыск, и в отношении его была избрана мера пресечения в виде заключения под стражу.

Впоследствии Ч. был задержан полицией Финляндии.

По запросу прокуратуры г. Москвы и на основании договора между СССР и Финляндской Республикой о правовой защите и правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам Ч., обвиняемый по пп. «а», «ж», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ, был выдан правоохранительным органам Российской Федерации.

14 июля 2... г. Ч. было предъявлено обвинение по пп. «б», «в» ч. 4 ст. 162 и пп. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ.

Может ли быть привлечен Ч. в качестве обвиняемого? Если да, то при каких условиях? Правомерно ли по условиям задачи Ч. было предъявлено обвинение по пп. «б», «в» ч. 4 ст. 162 и пп. «а», «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ?

б) Обвиняемая при проведении опознания категорически отказалась снять платок, закрывающий большую часть лица, ссылаясь на то, что она мусульманка и ее религия запрещает ей это, а также эти действия противоречат ФЗ «О свободе совести и религиозных объединениях».

Правомерны ли действия подсудимой?

7) Адвокат обратился с жалобой в суд на действия судебного пристава. При посещении здания суда судебный пристав пытался подвергнуть адвоката досмотру, объясняя, что он идет не на заседание суда, а по личным делам.

Правомерны ли действия судебного пристава?

8) По уголовному делу в качестве обвиняемых были привлечены Н. и К. Следователь С. данное процессуальное решение оформил путем вынесения одного постановления о привлечении в качестве обвиняемых.

Правильное ли решение принял следователь? Какой нормой регулируется принятие данного решения?

9) В первых числах февраля 2...г. К., Г. и С. договорились о совершении разбойного нападения на автомобиль «Газель» гос. № К 756 НН, принадлежащего Сбербанку РФ, с целью хищения денежных средств в особо крупном размере.

В целях реализации указанного преступления К. приобрел охотничье ружье 16 калибра у ранее знакомого Ш., а Г. приобрел в магазине «Охотник», расположенный по ул. Ленина, 15 в г. К. 10 патронов к нему.

15 февраля 2...г. по заранее распределенным ролям, приехав на автомобиле «Нива» гос. № М 444 СК на заранее обусловленное место Г. стал наблюдать за дорогой, чтобы сообщить о времени и месте движения автомобиля, К. передал С. охотничье ружье, чтобы тот стрелял с целью остановить автомобиль. Впоследствии на автомобиле «Газель» были обнаружены следы выстрелов.

15 февраля 2...г. Г. сообщил о приближении автомобиля «Газель», после этого С. произвел два выстрела в сторону автомобиля.

Допрошенный в качестве подозреваемого С. показал, что оказавшись на планируемом месте преступления, он испугался наступления в будущем тяжких последствий и решил отказаться от совершения преступления, а перед своими соучастниками сделал вид, что производит выстрелы в сторону автомобиля. По автомобилю, который проезжал мимо него, он не стрелял и не собирался этого делать.

Допрошенный в качестве обвиняемого К. показал, что С. произвел два выстрела в сторону автомобиля, он не говорил о своем отказе от совершения преступления, с места преступления они уехали втроем.

Аналогичные показания дал обвиняемый Г.

Постановлением следователя уголовное дело в отношении С. было прекращено по основаниям, предусмотренным ч. ч. 1, 2 ст. 31 УК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ в связи с отказом от совершения преступления.

Правомерны ли действия следователя в отношении С?

Имеется ли в настоящем случае со стороны С. отказ от совершения преступления?

10) 19 июня 2...г. в 20 часов П., Б. и К. распивали спиртные напитки в кв.16 в доме № 2 по ул. Шевчука в г. К. Примерно в 21 час между Б. и П. возникла ссора, в результате которой Б. ударил П. кулаком по голове, после чего завязалась драка, в результате ее потерпевшему П. тапкину была причинена закрытая черепно-мозговая травма, от которой он скончался 20 июня 2... года.

21 июня 2...г. Билому было предъявлено обвинение по ч. 4 ст. 111 УК РФ.

Защитник Б. заявила следователю ходатайство о прекращении в отношении Б. уголовного дела в связи с тем, что он не мог причинить потерпевшему черепно-мозговую травму, так как после конфликта с П. он ушел, в драке участия не принимал, находился у своей знакомой и смерть потерпевшего наступила не от действий Б.

Постановлением следователя в заявленном ходатайстве было отказано.

Законно и обоснованно ли указанное постановление следователя?

11) Руководитель следственного органа Протасов, ознакомившись с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, вынесенным следователем А., дал ей указание составить новое постановление, так как счел немотивированным, поскольку в нем не проанализированы доказательства, на которых основывается обвинение. Следователь утверждала, что под требованием закона мотивировать постановление не понимается обязанность излагать обстоятельства.

Разрешите возникшую спорную ситуацию. Какой смысл вкладывается в понятие «законность», «обоснованность», «мотивированность» постановления.

12) Следователь предъявил П. обвинение в причинении средней тяжести вреда здоровью А. и допросил его. Не приступая к собиранию других доказательств, следователь через неделю прекратил уголовное дело, придя к выводу о том, что П. действовал в состоянии необходимой обороны.

Ознакомившись с материалами прекращенного уголовного дела, руководитель следственного органа внес представление о наказании следователя за необоснованное привлечение П. в качестве обвиняемого.

Дайте оценку действиям следователя и руководителя следственного органа.

13) Работники милиции задержали П., совершившего в магазине «Детский мир» кражу кошелька у Д., стоявшей около кассы. В момент задержания П. выбросил кошелек на пол. На допросе в качестве подозреваемого настаивал на том, что кошелек не похищал, и работники милиции задержали его незаконно. Потерпевшая опознала принадлежащий ей кошелек, но не могла что-либо показать об обстоятельствах кражи. Пояснила лишь, что уплатила деньги в кассу и, вроде бы, положила кошелек в сумку. Допускает, что могла «положить» его мимо сумки. Работники милиции утверждали, что видели, как П. похитил кошелек из сумки Д.

Следователь задержал П. в порядке ст. 91 УПК РФ, предъявил обвинение в совершении кражи и, учитывая, что он ранее четыре раза судим, в том числе дважды за кражи личного имущества, не имеет постоянного места жительства, возбудил перед судом ходатайство о заключении Д. под стражу. Руководитель следственного органа отказал в даче согласия на ходатайство, мотивируя это тем, что собранные доказательства не исключают вероятности освобождения П. из-под стражи по реабилитирующим основаниям.

Оцените решение руководителя следственного органа и обоснован-

ность предъявленного обвинения. Как поступить в случае признания обвинения необоснованным?

14) По уголовному делу о краже из квартиры следователь принял решение избрать в отношении подозреваемого К. меру пресечения в виде заключения под стражу. Применение меры пресечения было разрешено судом, а подозреваемый помещен в следственный изолятор. В связи с окончанием десятисуточного срока, в течение которого в соответствии с законом можно содержать подозреваемого под стражей без предъявления обвинения, начальник следственного изолятора уведомил следователя о том, что если не будет предъявлено обвинение, то подозреваемый будет из-под стражи освобожден. Уведомление получено в субботу во второй половине дня. К этому моменту в деле имелись достаточные доказательства для предъявления обвинения. Десятисуточный срок содержания подозреваемого под стражей истек в 00 часов в воскресенье.

При обсуждении сложившейся ситуации были предложены следующие варианты действий:

а) сформулировать обвинение в постановлении и уведомить об этом администрацию следственного изолятора. Обвинение предъявить и допросить обвиняемого в понедельник;

б) вынести постановление о привлечении в качестве обвиняемого и передать администрации следственного изолятора, которая вручит его обвиняемому для ознакомления. Допрос произвести в понедельник;

в) следователю лично вручить обвиняемому копию постановления и разъяснить сущность обвинения. В понедельник допросить;

г) следователю предъявить обвиняемому постановление, разъяснить сущность обвинения и, несмотря на наступление ночного времени, допросить.

Имеются ли правильные варианты действий следователя и что еще можно ему предложить?

15) Г. был привлечен в качестве обвиняемого за совершение краж вещей из квартир Р. и Л. После привлечения Г. в качестве обвиняемого следователь собрал доказательства, изобличающие Г. в краже радиоаппаратуры со склада базы. В то же время факт кражи из квартиры Л. не подтвердился.

Как должен поступить следователь?

16) П., которому было предъявлено обвинение в совершении грабежа, отказался удостоверить факт, что ознакомился с постановлением о привлечении в качестве обвиняемого, обосновав это тем, что не согласен с предъявленным обвинением.

Как должен поступить следователь?

17) При расследовании уголовного дела о краже мотоцикла с неохраняемой автостоянки возле проходной завода был выявлен свидетель, из квартиры которого хорошо просматривается автостоянка. На допросе К. показал, что в день кражи он на автостоянке видел В., который рассматривал стоящие мотоциклы и на один из них сел, вертел руль, а потом ушел в проходную

завода. Свидетель вскоре покинул квартиру. Установлено, что В. за систематические прогулы уволен, из общежития выписался, местопребывание его не известно, в личном пользовании мотоцикла не имел. Следователь объявил розыск В., а по истечении срока предварительного следствия вынес постановление о приостановлении уголовного дела на основании п.2 ч.1 ст.208 УПК РФ.

Оцените действия следователя.

18) В лесном массиве в бессознательном состоянии с многочисленными телесными повреждениями и следами изнасилования была обнаружена гражданка К. В ходе предварительного следствия в качестве обвиняемого по делу привлечен Г., который виновным себя не признал, неоднократно менял свои показания, выдвигал новые версии, по мере того как органы следствия изобличали его во лжи.

В этих условиях важное значение приобретали показания потерпевшей, находившейся на излечении в больнице. Срок следствия по делу истекал, однако допросить потерпевшую врачи разрешали (о чем имелась медицинская справка) не ранее, чем через месяц. Все другие следственные действия, производство которых было возможно в отсутствие потерпевшей, выполнены.

Какое решение должен принять следователь.

19) Р. было предъявлено обвинение в убийстве Л. Согласно заключению проведенной по делу судебно-психиатрической экспертизы Р. впал в реактивное состояние, поэтому его необходимо направить в специальную психоневрологическую больницу для принудительного лечения. Следователь вынес постановление о приостановлении производства по делу и направлении Р. на лечение в городскую психоневрологическую больницу.

Оцените действия следователя.

20) По уголовному делу о разбойном нападении на водителя такси установлено, что преступление совершили Г., Ф. и Е. До истечения срока следствия все необходимые доказательства были собраны, Г. и Ф. были привлечены в качестве обвиняемых и заключены под стражу. Однако оставались не вполне выясненными вопросы распределения ролей и степень участия каждого из перечисленных лиц в совершении преступления. Согласно показаниям Г. и Ф. организатором преступления был Е., местонахождение которого установлено не было и его показания в деле отсутствовали. Срок предварительного следствия по делу истекает.

Как должен поступить следователь в данной ситуации.

21) На ул. Пушкина неизвестными лицами был избит и ограблен гражданин С. По данному факту было возбуждено уголовное дело, которое по истечению срока предварительного следствия было приостановлено по п. 1 ч.1 ст. 208 УПК РФ. В результате проведения оперативно-розыскных мероприятий был установлен один из нападавших – Б. Допрошенный в качестве обвиняемого Б. свою вину признал полностью и показал, что ограбление Сорокина он совершил вместе со своим двоюродным братом Ф. Б. была избрана мера пресечения – заключение под стражу. Следователь допросил жену Ф., которая пояснила, что неделю назад муж ушел из дома и не вернулся. Где он сейчас находится,

она не знает. Следователь приостановил предварительное следствие.

Оцените действия следователя.

22) 14 января гражданин С., находясь в состоянии алкогольного опьянения, совершил ограбление гражданки П., сорвал с ее головы норковую шапку. В тот же день было возбуждено уголовное дело. 27 января С. был задержан, а 30 января ему было предъявлено обвинение. При производстве предварительного следствия возникли сомнения в психической полноценности С., в связи с чем 10 февраля была назначена стационарная судебно-психиатрическая экспертиза. Окончание экспертизы предполагалось через полтора месяца.

Выполнив в отсутствие обвиняемого необходимые следственные действия, 17 февраля следователь вынес постановление о приостановлении предварительного расследования.

Оцените действия следователя.

23) В квартире обнаружен труп женщины со следами насильственной смерти. По данному факту возбуждено уголовное дело. Судя по обстановке места происшествия, преступление мог совершить человек, хорошо знакомый потерпевшей. Подозрение падает на ее мужа: он с женой в неприязненных отношениях; несколько месяцев живет отдельно у своих знакомых; неоднократно высказывал намерение избавиться от жены; в день совершения убийства отсутствовал в месте временного проживания. Муж был задержан в порядке ст.91 УПК. Через некоторое время доказано его алиби и установлен убийца.

Необходимо ли прекращать уголовное дело в отношении мужа, если да, то по какому основанию?

24) С. предъявлено обвинение в разбойном нападении на кассира и неправомерном завладении автомобилем. В ходе дальнейшего расследования обвинение в неправомерном завладении автомобилем не нашло подтверждения.

Каким образом необходимо поступить следователю? Изменится ли ситуация при условии, что обвинение С. не предъявлялось, но при допросе в качестве подозреваемого ему было объявлено, что он подозревается в совершении разбойного нападения и в неправомерном завладении автомобилем?

25) За несколько дней до отъезда на работу за границу инженер К. был задержан охотинспекцией в числе других за незаконную охоту на зверей, охотиться на которых полностью запрещено. По материалам, представленным охотинспекцией, было возбуждено уголовное дело по ч.2 ст.258 УК РФ, но к этому времени К. уехал на годичную стажировку за границу.

По окончании предварительного расследования уголовное дело в отношении соучастников преступления было направлено в суд, а в отношении К. без привлечения его в качестве обвиняемого прекращено по основаниям ст.28 УПК РФ.

Оцените действия органов предварительного расследования?

26) Учащийся 10-го класса 16-летний К. обвинялся в краже куртки из раздевалки школы, виновным себя в совершении преступления признал и показал, что куртку продал на автобусной остановке незнакомой женщине.

Признав предварительное следствие по делу законченным, следователь

вызвал К. вместе с отцом и объявил, что уголовное дело он решил прекратить и направить в суд для применения принудительных мер воспитательного воздействия. Обвиняемый выразил согласие с таким решением следователя. Законный представитель заявил ходатайство о том, чтобы до принятия решения о прекращении дела ему и сыну была предоставлена возможность ознакомиться со всеми материалами дела. Следователь разъяснил, что в соответствии с законом он не обязан предоставлять прекращенное дело для ознакомления ни обвиняемому, ни его законному представителю. Следователь ознакомил обвиняемого К. с постановлением о прекращении дела, на котором тот написал собственноручно под диктовку следователя, что против прекращения дела не возражает и расписался.

Законный представитель тут же написал ходатайство об ознакомлении с делом. Следователь приобщил ходатайство к материалам дела, которое представил руководителю следственного органа.

Как должен поступить руководитель следственного органа?

27) После ознакомления с материалами уголовного дела обвиняемые К. и С. заявили, что ходатайств о дополнении следствия не имеют. Обвиняемый Е. просил допросить свидетелей, которые могут подтвердить его алиби. Эта просьба была удовлетворена, и при дополнительном следствии выяснилось, что Е. во время совершения преступления находился на приеме у врача и не мог принимать участия в хулиганских действиях. Дело в отношении Е. было прекращено. Узнав об этом, К. заявил ходатайство об ознакомлении его с дополнительно появившимися в деле материалами. С. же такого ходатайства не заявлял.

Нужно ли повторно знакомить К. и С. с материалами дела?

28) Изучив поступившее от следователя уголовное дело по обвинению С., прокурор установил, что действия обвиняемого квалифицированы неправильно. С. предъявлено обвинение в разбое, а фактически был совершен грабеж. Считая, что квалификацию преступления необходимо изменить, прокурор дал соответствующее указание следователю.

Законно ли указание прокурора? Каковы полномочия прокурора на изменение обвинения при утверждении обвинительного заключения?

Модуль 4

Раздел 8. Производство в суде первой инстанции

1. Подготовка к судебному заседанию и предварительное слушание.
2. Понятие судебного разбирательства.
3. Общий и особый порядки судебного разбирательства.
4. Особенности производства у мирового судьи в суде присяжных.

1) Отец Е., осужденного за злостное хулиганство, обратился в суд с жалобой на неправильное определение подсудности дела. В своей жалобе он

указал, что его сын совершил преступление вместе с другом, приехавшим в краткосрочный отпуск из воинской части, поэтому дело передано для рассмотрения в военный суд. Е. просил суд направить дело по обвинению его сына в районный суд, так как тот не является военнослужащим.

Подлежит ли удовлетворению просьба Е? О какой подсудности идет речь в задаче?

2) Обвиняемый А. совершил ряд преступлений: в июне в Томске учинил хулиганские действия в фойе кинотеатра «Восток», в марте в Новосибирске ограбил К., в июне в Омске изнасиловал Г. и убил милиционера, пытавшегося его задержать.

Архипов был задержан в Кургане, где неправомерно завладел автомобилем без цели хищения.

В каком суде будет рассматриваться дело?

3) В районный суд поступило уголовное дело по обвинению Б. в совершении преступления, предусмотренного п. 2 ч. 2 ст. 161 УК РФ, который под угрозой применения насилия открыто похитил имущество Щ. на сумму 5 тыс. руб.

Одновременно с уголовным делом в суд поступило ходатайство защитника подсудимого о вызове в судебное заседание дополнительных свидетелей: В. и Г., которые не были допрошены на предварительном следствии, а так же ходатайство потерпевшего Щ. о наложении ареста на имущество Б., поскольку до настоящего времени имущественный ущерб ему не возмещен.

Оцените обоснованность поступивших ходатайств, укажите порядок рассмотрения их судьей, какое решение он должен принять по каждому из ходатайств?

4) В момент поступления уголовного дела с обвинительным заключением в суд выяснилось, что обвиняемый, находящийся под подпиской о невыезде, скрылся.

Как должен поступить судья, которому председатель районного суда поручил рассмотрение этого дела?

Вариант: подсудимый дважды не являлся в судебное заседание. Определение о приводе не было исполнено, так как по сообщению органов внутренних дел подсудимый скрылся.

Как должен поступить суд?

5) Органами предварительного следствия окончено и направлено в суд дело, по которому П. обвинялся в заранее не обещанном приобретении имущества, заведомо добытого преступным путем. Судья принял решение о назначении дела к слушанию. До начала судебного заседания подсудимый прислал в суд ходатайство, в котором просил рассмотреть дело без него, ничем не мотивируя свое отсутствие.

Как должен поступить суд? Каковы последствия неявки в суд подсудимого? В каких случаях возможно разбирательство дела в отсутствие подсудимого?

6) 20 марта районным судом начато рассмотрение дела по обвинению Б. по ч. 3 ст. 213 УК. В этот же день в судебном заседании были допрошены подсудимый, потерпевший и один свидетель. В связи с тем, что остальные свидетели не явились, суд определил отложить дело.

30 марта суд продолжил рассмотрение дела, судебное заседание нача-

лось с допросов ранее не явившихся свидетелей, затем суд заслушал судебные прения и последнее слово подсудимого и вынес обвинительный приговор.

Оцените действия суда при условии, что:

1. Вторично дело слушалось в измененном составе суда: вместо заболевшего народного заседателя И. участвовал народный заседатель Д.

2. Состав суда при рассмотрении дела после отложения не изменялся.

7) В суд поступило дело с обвинительным заключением, в котором действия обвиняемого Б. квалифицированы по п. «в» ч. 2 ст. 213 УК. Назначая судебное заседание, судья переквалифицировал обвинение по ч. 1 ст. 213 УК. В результате судебного разбирательства выяснилось, что первоначальная квалификация была правильной.

Какое решение должен принять суд? В чем заключаются пределы судебного разбирательства?

8) Согласно обвинительному заключению Г. обвинялся в том, что по пути на ферму догнал Ю., повалил ее на землю и пытался изнасиловать. С целью подавления ее сопротивления Г. наносил ей удары рукой, душил, бил головой о землю, выкручивал руки, угрожал убийством. В связи с активным сопротивлением потерпевшей и услышанным шумом проходивший мимо машины, он прекратил насильственные действия. Деяние Г. квалифицировано следствием по ст. 30 и п. «д» ч. 2 ст. 131 УК по признаку изнасилования несовершеннолетней. При этом не указано, что покушение на изнасилование было совершено с угрозой убийства.

Суд, рассматривая дело, пришел к выводу, что Г. не знал и не допускал того, что Ю. несовершеннолетняя, а поэтому его действия не могут быть квалифицированы по ст. 30 и п. «д» ч. 2 ст. 131 УК.

Признав Г. виновным в том, что он угрожал потерпевшей убийством в процессе покушения на изнасилование, суд квалифицировал его действия по ст. 30 и п. «в» ч. 2 ст. 131 УК и постановил обвинительный приговор.

Оцените действия суда.

9) Если понаблюдать за ходом судебного следствия, то нередко можно увидеть следующий порядок допроса подсудимых, потерпевших и свидетелей. Председательствующий предлагает допрашиваемому дать показания по существу дела. Если показания отрывочные, непоследовательные, председательствующий находит в уголовном деле показания, данные на предварительном следствии, и начинает фрагментарно зачитывать их, выясняя у допрашиваемого, так ли было на самом деле, как записано в протоколе допроса. Как правило, свидетели и потерпевшие подтверждают ранее данные показания, иногда отказываются от них или корректируют. Подсудимые чаще меняют показания, говоря, что их слова следователь записал неправильно, либо ссылаются на применение в отношении их недозволенных методов следствия.

Соблюдается ли в данных случаях порядок оглашения на суде показаний подсудимых, свидетелей и потерпевших, данных на предварительном следствии.

10) В судебном заседании рассматривалось уголовное дело по обвинению подсудимых Л., К., Р., Т. и М. в совершении ряда квартирных краж. Проведя судебное следствие и выслушав судебные прения, суд предоставил

последнее слово четырем подсудимым и после этого объявил перерыв на три дня. После перерыва суд продолжил судебное заседание, в ходе которого предоставил подсудимому М. возможность выступить с последним словом и удалился в совещательную комнату для постановления приговора.

В кассационной жалобе осужденный К. просил отменить приговор в части, касающейся его осуждения. Наряду с другими доводами, он указал, что не соблюдены требования ст. 293 УПК, чем нарушено его право на произнесения последнего слова непосредственно перед удалением суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Оцените законность действий суда и обоснованность жалобы.

11) В краевом суде рассматривалось уголовное дело по обвинению Т. и К. в убийстве А. Предварительным расследованием и судебным следствием установлено, что в совершении преступления участвовал также и М., скрывающийся от следствия и суда. Дело в отношении М. выделено в отдельное производство, он объявлен в розыск. Прикосновение к совершению преступления имел и Ч., уголовное расследование в отношении которого прекращено за недоказанностью.

В обвинительном заключении следователь указал, что убийство совершено Т., К. и М., дело в отношении которого выделено в отдельное производство. Следователь описал также действия Ч., находившегося в момент убийства в машине неподалеку от места происшествия, и записал в обвинительном заключении, что уголовное преследование в отношении Ч. прекращено.

В ходе судебного разбирательства исследовались роли всех лиц, находившихся на месте происшествия. Материалы предварительного следствия нашли подтверждение в судебном заседании. В приговоре суд описал действия Т., К., М. и Ч., указал по каким причинам М. и Ч. не привлекаются к ответственности в данном судебном процессе, признал виновными подсудимых Т. и К. и назначил им наказание.

Оцените действия следователя и суда.

Вариант 1: Уголовное преследование в отношении Ч. на предварительном следствии не прекращалось, и он вместе с Т. и К. являлся подсудимым по данному делу.

Суд пришел к выводу, что вина Ч. не доказана, а остальные подсудимые в достаточной степени изобличены в совершении преступления.

Каким документом (документами) оформить принятые судом решения?

Вариант 2: В ходе судебного разбирательства установлено, что К. во время совершения деяния в силу психической болезни не мог отдавать отчет своим действиям и руководить ими. Вина Т. в совершении преступления нашла подтверждение.

Как в данном случае суд должен оформить принятые решения?

12) По окончании предварительного расследования уголовного дела о захвате заложников следователь предъявил его материалы для ознакомления обвиняемым С. и М. После изучения материалов защитник М. заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных, которое было отражено следователем в протоколе, составленном в соответствии с требо-

ваниями ст. 218 УПК. Со стороны С. возражений на данное ходатайство не поступило и дело было передано в суд. В ходе предварительного слушания С. выразил сомнение в необходимости рассмотрения его дела судом присяжных, так как ему не были разъяснены следователем правовые последствия удовлетворения заявленного защитником М. ходатайства и возможность обжалования вердикта присяжных заседателей.

Оцените изложенную ситуацию?

13) Ознакомившись с материалами уголовного дела о преступлении, предусмотренном ч. 3 ст. 267 УПК, обвиняемый Х. заявил ходатайство о рассмотрении дела судом присяжных.

Второй обвиняемый по данному делу – М. – высказал возражение против этого.

Следователь ознакомил Х. с заявлением М. и разъяснил ему, что основания для выделения уголовного дела в отношении М. нет, и дело будет рассматриваться судом в обычном порядке. Утверждая обвинительное заключение, прокурор вынес постановление, в котором указал, что, в связи с невозможностью выделения дела в отдельное производство, ходатайство обвиняемого Х. о рассмотрении дела судом присяжных оставлено без удовлетворения, а дело подлежит рассмотрению судом в составе судьи и двух народных заседателей.

Оцените изложенную ситуацию?

14) М. подрался со своим соседом В., в ходе драки наставив ему синяков. В. на следующий день зафиксировал побои в травмпункте и отправился в суд для подачи заявления о привлечении М. к уголовной ответственности. Мировой судья принял заявление и направил В. на судебно-медицинскую экспертизу. В. на экспертизу не пошел, а вместе с М. стал употреблять спиртное и помирился с ним. Наутро они вместе пришли к мировому судье, желая прекратить уголовное дело, однако мировой судья отказал в этом, более того, заключил М. под стражу. Правомерны ли действия судьи?

15) Обвиняемый в серии жестоких убийств и изнасилований Ч. заявил в суде, что поскольку инкриминированные ему преступления вызвали широкий резонанс в городе, а ход предварительного расследования подробно освещался в прессе, присяжные заседатели хорошо осведомлены об обстоятельствах дела и не могут быть беспристрастными.

В связи с этим Ч. потребовал, чтобы его дело либо рассматривалось судом в составе трех профессиональных судей, либо в ином суде.

Как должен поступить судья в данной ситуации?

16) В ходе судебного разбирательства в суде присяжных дело по обвинению Л. в совершении умышленного убийства с особой жестокостью В. и причинении тяжкого вреда здоровью Ф., защитник подсудимого заявил ходатайство об исключении из обвинения действий в отношении Ф.

Соглашаясь с заявленным ходатайством, прокурор, вопреки мнению потерпевшего, отказался от обвинения Л. в части причинения тяжкого вреда здоровью Ф. за отсутствием в его действиях состава преступления, о чем устно сообщил судье. Кроме того, прокурор отказался от обвинения Л. по п. «д» ч. 2 ст. 105 УК, заключив, что деяние должно быть квалифицировано по ч. 1 ст. 105 УК.

Учитывая, что после принятия прокурором указанных решений, уголовное дело в отношении Л. более не подсудно суду присяжных, судья вынес постановление о направлении дела по подсудности и объявил заседание суда окончанным.

Оцените действия прокурора и судьи в суде присяжных.

17) В суде присяжных рассматривалось уголовное дело по обвинению И. и С. в совершении захвата судна воздушного транспорта в целях угона. После оглашения государственным обвинителем результативной части обвинительного заключения председательствующий предложил каждому из подсудимых дать показания по поводу предъявленного обвинения. И. и С. подробно рассказали об обстоятельствах совершенного ими преступления. Поскольку сделанные подсудимыми признания подтверждались материалами уголовного дела и не вызвали сомнений у судьи, председательствующий объявил судебное следствие окончанным. Выслушав прения сторон и последнее слово подсудимого, председательствующий поставил перед коллегией присяжных заседателей следующие вопросы:

1. Доказано ли, что захват самолета с целью угона имел место и что его совершили подсудимые И. и С?

2. Доказано ли, что совместные действия И. и С. по захвату самолета имели целью его угон?

3. Доказано ли, что И. и С. в ходе захвата самолета применено насилие, опасное для жизни и здоровья его пассажиров?

4. Заслуживают ли подсудимые И. и С. снисхождения или особого снисхождения?

После обсуждения вопросов сторонами председательствующий изложил их в вопросном листе, который приобщил к протоколу судебного заседания, а копию передал старшине присяжных заседателей.

После напутственного слова председательствующего присяжные заседатели удалились в совещательную комнату, где по прошествии двух часов путем тайного голосования сформировали ответы по всем поставленным перед ними вопросами и вынесли вердикт, который от имени всех присяжных заседателей подписал их старшина.

Допущены ли при разбирательстве дела судом присяжных нарушения уголовно-процессуального законодательства?

Раздел 9. Производство в суде второй инстанции, исполнение приговора и пересмотр решений суда, вступивших в законную силу

1. Апелляционное и кассационное производство.
2. Исполнение приговора.
3. Пересмотр приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу.

1) В отношении И., привлеченного в качестве обвиняемого в соверше-

нии грабежа, районным судом избрана мера пресечения в виде заключения под стражу. В ходе судебного разбирательства уголовного дела в отношении И. срок содержания под стражей судом продлен. В кассационной жалобе на решение суда о продлении срока содержания под стражей И. ходатайствовал о вызове его в судебное заседание для личного изложения своей позиции. Ходатайство судом было отклонено на основании того, что ч. 3 ст. 376 УПК РФ предусматривает возможность участия в судебном заседании содержащегося под стражей осужденного, а не обвиняемого.

Законно ли решение суда об отклонении ходатайства И. о вызове его в судебное заседание на указанных основаниях?

2) В приговоре по делу В., осужденного за разбойное нападение, суд указал, что в судебном заседании В. признал свою вину и полностью подтвердил показания, данные на предварительном следствии. Однако из протокола судебного заседания следует, что В. в судебном заседании заявил, что не подтверждает свои показания на предварительном следствии.

Что является основанием для отмены приговора и каков порядок (апелляция, кассация) его отмены?

3) Районным судом 10 января 2... г. в отношении К. вынесен оправдательный приговор. Потерпевшим по данному делу был признан Л., проживающий в Абхазии. После дачи показаний в ходе судебного разбирательства Л. с разрешения судьи вернулся к месту жительства. 15 февраля 2... г. Л. получил по почте копию приговора (что подтверждается почтовым штампом) и 20 февраля 2... г. направил по почте в адрес суда кассационную жалобу. Ходатайство о восстановлении пропущенного срока кассационного обжалования потерпевшим не заявлялось. Кассационная жалоба поступила в суд 5 марта 2... г. и была оставлена без рассмотрения в связи с пропуском срока обжалования приговора.

Законно ли решение суда об оставлении кассационной жалобы без рассмотрения?

4) Судом первой инстанции А. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 105 УК РФ. Адвокат осужденного в кассационной жалобе указал, что при рассмотрении дела судом нарушены требования ст. 304, 307 УПК РФ, а именно: во вводной части приговора не указаны год, месяц, число и год рождения осужденного, а в описательной части ошибочно указан год совершения преступления.

Могут ли указанные нарушения служить основанием для отмены приговора?

5) Д. осужден за убийство. В судебном заседании Д. себя виновным не признал. Д. утверждал, что в день совершения преступления он находился в другом месте, что могут подтвердить его знакомые Е. и Ж. Суд отклонил ходатайство о вызове Е. и Ж. для допроса в качестве свидетелей без указания мотивов. В приговоре суд указал, что Д. на предварительном следствии признал себя виновным. Заявлению Д. о наличии у него алиби в приговоре оценка судом не была дана, суд также не оценил заявление Д. о том, что в ходе предварительного следствия к нему применялось насилие со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Укажите, что может являться кассационными основаниями в данном деле.

б) З. осужден за умышленное убийство. На предварительном следствии З. себя виновным не признал и ходатайствовал о предоставлении ему защитника при рассмотрении дела в суде. Из материалов дела следует, что государственный обвинитель и председатель районной адвокатской коллегии были своевременно извещены о дате, времени и месте судебного заседания, однако в назначенное время защитник в судебное заседание не явился. Судебное заседание было проведено без защитника.

Нарушено ли в данном случае право обвиняемого на защиту? Имеются ли основания для кассационного обжалования решения суда?

7) Б. осужден за разбой. В приговоре суд в качестве доказательства вины Б. указал, что в ходе предварительного следствия Б. написал явку с повинной. В судебном заседании Б. заявил, что явки с повинной в ходе предварительного следствия он не писал, однако судом оценка данному заявлению не была дана.

Квалифицируйте указанное нарушение, укажите его последствия.

8) Г. осужден судом за изнасилование. Суд признал местом совершения преступления чердак подъезда № 2 дома № 10 по улице Ленина, в то время как в обвинительном заключении местом совершения преступления значится чердак подъезда № 10 дома № 2 по той же улице.

Имеются ли в данном случае основания для отмены приговора?

9) Приговором районного суда Автушенко был осужден по ч. 2 ст. 107 УК к лишению свободы сроком на пять лет. Кассационная инстанция признала неустановленным, что убийство совершено в состоянии сильного душевного волнения, и переквалифицировала действия осужденного по п. «а» ч. 2 ст. 105 УК, но, учитывая исключительные обстоятельства, связанные с целями и мотивами преступления, применила норму о назначении наказания ниже низшего предела и снизила его размер до четырех лет лишения свободы.

Оцените правильность данного решения.

10) А. осужден районным судом по ч. 1 ст. 111 УК на четыре года лишения свободы за умышленное причинение тяжкого вреда здоровью 16-летнего Ч. Мать Ч. подала кассационную жалобу на мягкость приговора. В кассационной инстанции защитник попросил снять дело с рассмотрения, так как пересмотр приговора по мотивам мягкости может иметь место только по представлению прокурора или жалобе потерпевшего.

Как должен поступить суд?

11) Т. осужден районным судом за клевету по ч. 2 ст. 129 УК к одному году исправительных работ. Его защитник, адвокат Я., считая, что в действиях подзащитного отсутствует состав преступления, по своей инициативе подал кассационную жалобу на приговор суда. Иные жалобы и протесты не вносились.

При рассмотрении дела в кассационном порядке Т. заявил, что с приговором суда согласен, обжаловать его не желает и от защитника отказывается. Защитник настаивал на рассмотрении кассационной жалобы, объяснив заявление осужденного опасением, что исправительные работы могут быть заме-

нены арестом и указал на необоснованность такого опасения.

Какое решение должен принять суд второй инстанции?

12) Районным судом Г. осужден по ч. 1 ст. 112 и ч. 1 ст. 161 УК к полутора годам лишения свободы.

По мотиву мягкости назначенного наказания прокурор района внес кассационное представление в краевой суд. Судебная коллегия по уголовным делам краевого суда, рассмотрев дело по представлению прокурора, пришла к выводу, что действия Горина были неправильно квалифицированы органами следствия и судом, так как он должен нести наказание по ч.1 ст.162 УК. На этом основании приговор суда был отменен и дело направлено прокурору.

Правильно ли данное определение кассационной инстанции?

13) Т. была осуждена по ч. 1 ст. 111 УК к двум годам лишения свободы. В день вынесения приговора судом также принято решение об отсрочке его исполнения в связи с наличием у осужденной малолетнего ребенка в возрасте восьми месяцев, до достижения ребенком возраста четырнадцати лет.

На определение суда об отсрочке исполнения приговора было принесено представление прокурора района по следующим мотивам: во-первых, решение вопроса об отсрочке исполнения приговора не может быть принято судом до вступления приговора в законную силу; во-вторых, для отсрочки исполнения приговора по основаниям, предусмотренным п. 2 ч. 1 ст. 398 УПК, необходимо наличие у осужденной не менее двух малолетних детей, один из которых должен быть в возрасте до четырнадцати лет.

Оцените обоснованность представления прокурора в кассационном порядке. Каковы правовые последствия надлежащего (добросовестное выполнение обязанностей по воспитанию детей, отсутствие нарушений административного и уголовного законодательства) либо ненадлежащего (уклонение от воспитание детей, аморальный образ жизни, совершение административных нарушений и уголовного преступления) поведения осужденной в период отсрочки исполнения приговора?

14) Сыроватко осужден к десяти годам лишения свободы по ч.1 ст. 105 УК. Ознакомившись с приговором, осужденный возбудил перед судом ходатайство, в котором указал, что его фамилия не Сыроватка, как указано в приговоре, а Сыроватко. Кроме того, год и место рождения отражены в деле неправильно.

Каков порядок дальнейшей деятельности суда?

15) А. осужден к одному году исправительных работ с удержанием 20 % заработка в доход государства.

В связи со злостным уклонением от отбывания исправительных работ, выразившемся в том, что А. допустил шесть прогулов, уволился с работы и в течение двух месяцев не поступил без уважительных причин на работу после письменного предупреждения уголовно-исполнительской инспекцией, в суд было внесено представление о замене неотбытого срока исправительных работ лишением свободы.

Рассмотрение дела о замене неотбытого срока исправительных работ лишением свободы было назначено на 15 марта, однако А. в судебное засе-

дание не явился. Повторное рассмотрение дела было назначено на 22 марта. Но к этому времени А. скрылся, и его местонахождение не установлено.

Какие действия в указанной ситуации могут предпринять уголовно-исполнительная инспекция, суд для пресечения уклонения осужденного А. от отбывания наказания и заменены ему неотбытого срока исправительных работ лишением свободы?

Какие меры предусматривает закон для обеспечения явки осужденных в судебные заседания, рассматривающие вопросы, связанные с исполнением приговора?

16) В связи со злостным нарушением установленного порядка отбывания наказания в исправительной колонии строгого режима осужденный П. по представлению администрации колонии переведен судьей в тюрьму на один год. Петров заявил перед судьей ходатайство о допуске в судебное заседание защитника, однако последний приглашен не был. В судебном заседании не принял участие и прокурор. П. обжаловал постановление судьи о его переводе в тюрьму.

Оцените законность действий судьи. Каковы правовые последствия подачи П. жалобы на постановление судьи?

17) Администрация исправительного учреждения представила в суд материалы на условно-досрочное освобождение от отбывания лишения свободы осужденного Н. Ознакомившись с материалами, судья обнаружил, что в них мало данных, характеризующих личность осужденного и его поведение во время отбывания наказания.

Какое решение должен принять судья?

18) Судебное разбирательство в отношении группы расхитителей завершилось постановлением обвинительного приговора в отношении С. и К. и оправданием С. На приговор в отношении С. и К. было направлено надзорное представление за мягкостью наказания.

Надзорная инстанция проверила законность и обоснованность приговора и отменила его.

Оцените решение суда.

19) Осужденный К. в процессе беседы с корреспондентом рассказал последнему, что он осужден и отбывает наказание, хотя преступления не совершал. Об этом был опубликован материал в центральной печати.

Является ли газетная публикация поводом для возбуждения производства по вновь открывшимся обстоятельствам?

20) Приговором суда И. был признан виновным и осужден по ч. 1 ст. 158 УК. После вступления приговора в законную силу эксперт К., производивший по делу экспертизу, обратился с письмом к прокурору, в котором сообщил, что из-за недостатка опыта нарушил методику исследования, и это привело к неправильным выводам.

Как должен поступить прокурор в данной ситуации?

21) После вступления в законную силу приговора суда, в соответствии с которым З. осужден по ч. 1 ст. 111 УК, потерпевший С. умер.

Какое юридическое значение имеет факт смерти потерпевшего и каков

процессуальный порядок реагирования на него?

Учебно-методические указания по тестированию

Тесты для контроля, самоконтроля и промежуточного контроля (313 тестов) содержатся в банке тестовых заданий (Уголовно-процессуальное право. Банк тестовых заданий. Версия 1.0 [Электронный ресурс] : контрольно-измерительные материалы / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко ; ред. А. С. Шагинян. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко). Структура банка тестовых заданий приведена в [табл. 3.1](#).

Таблица 3.1

Структура банка тестовых заданий по дисциплине
«Уголовно-процессуальное право»

Модуль 1	Раздел 2	Тема 3	М:1 4	М:М 5	С 6	П 7	Д 8	Всего 9
1. Общая характеристика уголовного процесса и уголовно-процессуального права	1.1. Понятие уголовного процесса	1.1.1. Определение уголовного процесса	5	1	0	1	1	8
		1.1.2. Уголовно-процессуальное право	11	3	1	0	1	16
		1.1.3. Уголовно-процессуальный порядок и его дифференциация	2	6	0	1	1	10
	1.2. Принципы уголовного процесса	1.2.1. Определение принципов уголовного процесса	5	3	1	1	1	11
		1.2.2. Характеристика отдельных принципов уголовного процесса	15	1	1	0	4	21
	1.3. Субъекты уголовно-процессуальных отношений	1.3.1. Определение субъектов уголовно-процессуальных отношений	3	2	0	1	1	7
		1.3.2. Органы, ведущие уголовный процесс	15	6	2	1	3	27
		1.3.3. Участники уголовного процесса и лица, участвующие в нем	4	3	1	0	1	9
	2. Средства доказывания и принуждения, иные общие положения уголовно-процессуального права	2.1. Доказывание в уголовном процессе	2.1.1. Общая характеристика доказывания по уголовным делам	21	9	1	1	10
2.1.2. Доказывание и доказательства по уголовным делам			7	3	0	1	1	12
2.1.3. Субъекты доказывания			3	2	1	0	1	7
2.1.4. Показания и вещественные доказательства как средства доказывания. Документы и заключение эксперта как средства доказывания			8	5	1	0	5	19
2.2. Принуждение в уголовном процессе		2.2.1. Меры пресечения	11	7	6	4	1	29

Окончание табл. 3.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9
3. Досудебное производство	3.1. Возбуждение уголовного дела	3.1.1. Понятие возбуждения уголовного дела	10	3	1	1	0	15
	3.2. Предварительное расследование уголовных дел	3.2.1. Понятие предварительного расследования	15	19	1	0	2	37
		3.2.2. Система предварительного расследования	7	8	3	1	3	22
		3.2.3. Следственные действия	6	9	3	1	3	22
4. Судебное производство	4.1 Производство в суде первой инстанции	4.1.1. Подготовка к судебному заседанию	2	4	1	1	0	8
		4.1.2. Судебное разбирательство	3	4	0	3	2	12
		4.1.3. Особенности производства у мирового судьи и в суде присяжных	5	1	1	0	2	9
	4.2. Производство в суде второй инстанции, исполнение приговора и пересмотр решений суда, вступивших в законную силу	4.2.1. Производство в суде второй инстанции (апелляционное и кассационное), исполнение приговора	7	1	1	1	0	10
		4.2.2. Пересмотр приговоров, определений и постановлений суда, вступивших в законную силу	5	8	1	1	2	17
Итого			170	108	27	20	45	370
			45,8 %	29,1 %	7,3 %	5,4 %	12,1 %	100 %

Тесты основаны на теоретическом и практическом материале, подлежащем изучению, и направлены, главным образом, на оценку уровня знаний, требуемых для приобретения тех или иных компетентностей.

Тестирование производится в соответствии с методическими рекомендациями кафедры. Оно делится на входное и текущее тестирование.

Входное тестирование осуществляется после первых трех семинаров (первый раздел лекционного курса) в форме бланкового тестирования (с машинной обработкой). Его цель – не только (и не столько) контроль знаний, но и определение того, до какой степени студенты способны к восприятию сложного теоретического материала. Тестирование проводится по билетам на очередной лекции в течение 20 минут (плюс 5 минут на организацию). Каждый билет содержит 20 тестовых заданий (ТЗ), из которых 15 на выбор одного или нескольких правильных ответов и 5 на соответствие, дополнение или последовательность. Студенты вносят ответы в специальные бланки, которые затем передают на обработку в Центр тестирования СФУ или преподавателям кафедры.

Текущее тестирование осуществляется в формах бланкового экспрестестирования (с ручной обработкой) и контрольного компьютерного тести-

рования и репетиционного самотестирования.

Бланковое экспрестестирование используется для тестирования учебных групп студентов на каждом семинарском (практическом) занятии. Оно может включать ТЗ как объективного (информированность), так и субъективного плана (знание, понимание). Его цель – проверить готовность студентов к занятиям. Студентам выдают 2–5 тестовых заданий (на бланках, устно или на экране). Ответы сдают преподавателю, затем проверяются им и оцениваются. Задания формируются в 2–3 вариантах на каждое занятие.

Контрольное компьютерное тестирование проводится в компьютерном классе под руководством преподавателя по каждому модулю дисциплины. Тест формируется методом случайной выборки. Количество ТЗ в тесте – не более 60. Общее время тестирования – 1–1,5 часа (из расчета 1–5 минут на одно ТЗ). Форма оценивания – зачет/незачет. Условия и порядок проведения тестирования конкретизируются преподавателем и сообщаются студентам за неделю до испытаний. Итоги (оценка, процент верных и неверных ответов) выводят на монитор автоматически непосредственно после окончания тестирования.

Самотестирование (репетиционное тестирование) представляет собой самостоятельную работу студентов с тестами, позволяющую им закрепить полученные знания и проверить (оценить) уровень своей учебной успешности.

Самотестирование производится по тестовой базе (не более 60 % от общего числа ТЗ), имеющейся в компьютерном классе либо на оптическом диске (приложение к конспекту лекций по дисциплине). Студент сам выбирает из тестовой базы необходимые ему ТЗ (или тесты) и решает их. Результаты тестирования известны только студенту и не используются при аттестации.

Работа с тестами, безусловно, связана с другими видами самостоятельной работы, в совокупности с которыми она позволяет студенту подойти к рубежным формам контроля хорошо подготовленным.

В соответствии с приведенным графиком учебного процесса и самостоятельной работы студентов дисциплину «Уголовный процесс» (направление 030500.62 Юриспруденция) изучают на 3-м курсе (5-й, 6-й семестры). Каждый семестр состоит из 17-ти учебных недель, в течение которых проводятся лекции и семинарские занятия, а также осуществляется самостоятельная работа студентов по дисциплине.

На 8-й неделе 3-го семестра осуществляется промежуточный контроль в форме тестирования. По окончании 17-й недели 5-го семестра студенты сдают зачет по темам общей части дисциплины (модули 1 и 2).

На 8-й неделе 6-го семестра осуществляется промежуточный контроль в форме тестирования. По окончании 17-й недели студенты сдают экзамен по темам общей и особенной частей дисциплины (модули 1, 2, 3 и 4).

Конкретный график сдачи зачета и экзамена устанавливается деканатом и доводится до сведения студентов не позднее, чем за 2 недели до сдачи зачета и экзамена соответственно.

Ниже приводится [табл. 4.2](#) выполнения всех видов работ, что позволяет фиксировать начало каждого вида самостоятельной работы, конец и продолжительность реализации, так как в этой таблице виды самостоятельных работ связаны с аудиторными занятиями по модулям и темам, которые, в свою очередь, привязаны к учебным неделям.

Таблица 4.2

№ п/п	Наименование модуля, срок его реализации	Перечень тем лекционного курса, входящих в модуль	Перечень семинарских занятий, входящих в модуль	Перечень самостоятельных видов работ, входящих в модуль, их конкретное наполнение
1	2	3	4	5
1	Модуль 1. Общая характеристика уголовного процесса и уголовно-процессуального права. 1-я неделя – 9-я неделя	Темы 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9	Семинары: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12	Решение задач – 36 задач. Тестирование – 45 тестов. Самостоятельное изучение теоретического курса по темам: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9
2	Модуль 2. Средства доказывания и принуждения, иные общие положения уголовно-процессуального права. 10-я неделя – 17-я неделя	Темы 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16	Семинары: 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21	Решение задач – 27 задач. Тестирование – 35 тестов. Самостоятельное изучение теоретического курса по темам: 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16

Окончание табл. 4.2

1	2	3	4	5
3	Модуль 3. Досудебное производство. 18-я неделя – 25-я неделя	Темы 17, 18, 19, 20	Семинары: 22,23,24, 25, 26, 27, 28	Решение задач – 21 задача. Тестирование – 20 тестов. Самостоятельное изучение теоретического курса по темам: 17, 18, 19, 20
4	Модуль 4. Судебное производство. 26-я неделя – 34-я неделя	Темы 21, 22, 23, 24, 25	Семинары: 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35	Решение задач – 21 задача. Тестирование – 25 тестов. Самостоятельное изучение теоретического курса по темам: 21, 22, 23, 24, 25

Сроки выполнения каждого вида самостоятельной работы обусловлены тесной связью этих видов работ с содержанием материала, который отрабатывался на семинарских занятиях.

5. МЕТОДИКА ПРИМЕНЕНИЯ КРЕДИТНО-РЕЙТИНГОВОЙ СИСТЕМЫ

Освоение дисциплины «Уголовный процесс» на основе системы зачетных единиц и балльно-рейтинговой системы в Юридическом институте СФУ осуществляется на основании следующих нормативных актов:

1. Приказ Минобрнауки РФ «Об инновационной деятельности высших учебных заведений по переходу на систему зачетных единиц» от 29.07.2005 г. № 215.

2. Письмо Минобразования РФ «О методике расчета трудоемкости основных образовательных программ высшего профессионального образования в зачетных единицах» от 28.11.2002 г. № 14-52-988ин/13.

3. Письмо Минобразования РФ «О примерном положении об организации учебного процесса в высшем учебном заведении с использованием системы зачетных единиц» от 09.03.2004 г. № 15-55-357ин/15.

4. Приказ директора ИЕиГН СФУ «Об утверждении временного положения об организации учебного процесса с использованием системы зачетных единиц и балльно-рейтинговой системы».

5. Постановление Ученого совета СФУ от 21 апреля 2008 г. «Об организации учебного процесса в СФУ с использованием зачетных единиц (кредитов) и балльно-рейтинговой системы».

Освоение дисциплины «Уголовный процесс» на основе кредитно-модульной и рейтинговой систем осуществляется в соответствии с требованиями Болонской декларации «О создании единого общеевропейского пространства высшего образования», Положения «Европейской системы перевода и накопления кредитов» (European Credit Transfer System (ECTS)) и Паневропейского проекта «Настройка образовательных структур в Европе» (TUNING).

Формирование оценки по дисциплине

Оценка по дисциплине складывается суммарно по результатам текущей работы в течение семестра и по результатам аттестации (экзамена, зачета).

В качестве форм текущей работы могут устанавливаться:

- коллоквиум;
- реферат;
- контрольная работа;
- тестирование;
- опрос;
- оценка работы на семинарских занятиях;
- другие виды работы.

Виды текущей работы и их количество устанавливается по решению кафедры.

В настоящее время по дисциплине «Уголовный процесс» по всем мо-

дулям установлены следующие виды текущей работы, которым придается обязательное значение при формировании оценки по дисциплине:

- работа на семинарских занятиях;
- решение задач;
- промежуточный контроль.

Результаты по каждой из вышеуказанных форм текущей работы оцениваются преподавателем по 100-балльной шкале. Оценка по 100-балльной системе выставляется в ведомость, которая сдается в деканат, и в индивидуальный лист успеваемости студента.

Каждой форме текущей работы и аттестации (экзамену или зачету) на основании решения кафедры придается определенное значение (вес), которое показывает удельную долю данной формы контроля в составе общей оценки по дисциплине.

По дисциплине «Уголовный процесс» вес текущей работы составляет 0,6 (60 %), а аттестации (экзамена или зачета) – 0,4 (40 %) в составе оценки. А именно, в 5-м семестре вес текущей работы составляет 0,6, и вес зачета – 0,4, в 6-м семестре вес текущей работы составляет 0,6, и вес экзамена – 0,4.

Между видами текущей работы по всем модулям установлено следующее распределение веса.

- работа на семинарских занятиях (0,1 (10 %));
- решение задач (0,1 (10 %));
- промежуточный контроль (0,1 (10 %)).

Полученная студентом по каждой форме контроля оценка по 100-балльной шкале умножается на присвоенный этой форме контроля вес. В результате получается количество баллов за данную форму контроля в составе общей оценки по дисциплине. Вычисленные таким способом баллы суммируются. Причем общая суммарная оценка по дисциплине по 100-балльной шкале переводится в оценку по 5-балльной системе на основе переводной шкалы, утвержденной решением методической комиссии Юридического института.

В настоящее время значение удовлетворительной оценки установлено в Юридическом институте в 50 баллов и выше. Соответственно, если студент не осуществлял работу в течение семестра, либо осуществлял ее плохо, с низкими показателями, успешное освоение дисциплины будет невозможно. На аттестации студент может получить максимум 40 баллов (40 % оценки) или чуть больше с учетом корректив, связанных с большим удельным весом самостоятельного изучения теоретического курса.

Пересдачи результатов по текущим формам работы не устанавливаются, за исключением отсутствия студента по уважительным причинам, подтвержденным документально. Пересдача осуществляется только после прохождения итогового контроля по дисциплине: экзамена или зачета. Причем студент направляется на пересдачу только в том случае, если после сдачи экзамена (зачета) общая суммарная оценка по дисциплине, включая оценки за текущие формы контроля, составляет менее необходимого количества баллов, установленных по решению методической комиссии, то есть в настоя-

щее время это 50 баллов.

Студенту предоставляется право только на две пересдачи. Вторая пересдача принимается комиссией в составе трех преподавателей.

Первая пересдача осуществляется в рамках экзаменационной сессии в дни пересдач согласно утвержденному расписанию.

Вторая пересдача (в составе комиссии) осуществляется после экзаменационной сессии по расписанию пересдач не позднее 1 марта после зимней сессии, не позднее 15 сентября после летней сессии.

На пересдачах (как на первой, так и на второй) происходит переоценка только результатов аттестации – экзамена (зачета), вес которой в составе общей оценки составляет 40 % или чуть больше (с учетом успешности самостоятельного освоения теоретического курса). Остальные баллы должны быть получены по результатам текущей работы в течение семестра.

Недостающие баллы могут быть набраны только путем выполнения новых заданий преподавателя, выдаваемых с учетом тех видов, которые установлены применительно к каждому модулю. Для этого по итогам освоения модуля подводятся промежуточные результаты успеваемости студентов. Студенты с наименьшим количеством баллов получают дополнительные задания с целью предоставления им возможности добора недостающих баллов.

Параметры оценки результатов самостоятельной работы

Все виды работ оцениваются по 100-балльной шкале: не зачтено – меньше 50 баллов; зачтено – 50–100 баллов; не удовлетворительно – меньше 50 баллов; удовлетворительно – 50–79 баллов; хорошо – 80–94 балла; отлично – 95–100 баллов.

Как уже было указано выше, по каждому семестру баллы распределяются в целом в зависимости от трудоемкости той или иной учебной работы: итоговая аттестация (аттестационное испытание в виде сдачи зачета или экзамена) – 40 баллов, текущая работа – 60 баллов.

Изучение теоретического курса в баллах не оценивается, поскольку соответствующие учебные достижения могут быть проверены только в результате выполнения других видов текущей работы и итоговой аттестации. Поэтому соответствующие трудоемкости изучения теоретического курса баллы распределяются соразмерно между текущей работой и итоговой аттестацией. Учитывая сложность и объем учебных работ, в 5-м семестре к итоговой аттестации добавляется 6 баллов, к семинарам – 15, к решению задач – 5. В 6-м семестре к итоговой аттестации – 16 баллов (требуется специальная теоретическая подготовка к письменному экзамену), к семинарам – 14, к решению задач – 6, к посещению лекций – 1 (с учетом большей степени подготовленности студентов к восприятию лекционного материала).

Оценивание производится по количественным и качественным пара-

метрам. Количественный параметр (число лекций, семинарских занятий, тестовых заданий) имеет условный характер и может меняться преподавателем в сторону уменьшения в зависимости от веса качественного параметра, который определяется преподавателем индивидуально (применительно к конкретной учебной ситуации). Окончательная оценка производится по итогам выполнения соответствующего вида учебной работы с учетом индивидуальной траектории развития каждого студента.

В 5-м семестре в соответствии с трудоемкостью вес каждого вида самостоятельной работы составляет:

- посещаемость лекций – 3 балла;
- семинары – 36 баллов;
- решение задач – 14;
- промежуточный контроль (тестирование) – 14;
- сдача зачета – 46.

Параметры оценки посещаемости лекций (по степени активности студентов):

Присутствие – 0 баллов.

Вопросы на разъяснение и понимание (правильно ли я понял, что...) на не менее чем 10 лекциях – 1 балл.

Вопросы на разъяснение и понимание, вступление в диалог на не менее чем 10 лекциях – 2 балла.

Вопросы на разъяснение и понимание, вступление в диалог и оспаривание утверждений лектора на не менее чем 10 лекциях – 3 балла.

Баллы не суммируются.

Параметры оценки работы на семинаре:

Присутствие – 0.

Ответы на вопросы информационного характера (проверка информированности студентов путем экспресс-тестирования и устного опроса) – от 4 до 10 баллов. Менее 50 % правильных ответов (от общего числа контрольных вопросов) – 0 баллов, от 50 до 60 % – 4 балла, от 60 до 70 % – 5 баллов, от 70 до 80 % – 7 баллов, от 80 до 90 % – 8 баллов, от 90 до 100 % – 10 баллов.

Ответы на вопросы в диалоговом режиме не менее чем на пяти занятиях – от 4 до 10 баллов. Отсутствие или очень низкая степень аргументации, неясность изложения – 0 баллов, недостаточно хорошая аргументация и ясность изложения – 4 балла, хорошая аргументация и ясность изложения – 7 баллов, отличная аргументация и ясность изложения (интерактивная презентация и схематизация ответа) – 10 баллов.

Участие в дискуссиях и командной работе не менее чем на трех занятиях – от 6 до 16 баллов. Аргументированные высказывания в дискуссионном режиме при недостаточно хорошем уровне коммуникации – 6 баллов, аргументированные высказывания (с элементами схематизации) в дискуссионном режиме при хорошем уровне коммуникации – 10 баллов, аргументированные высказывания (со схематизацией и интерактивной презентацией) в дискусси-

онном режиме при высоком уровне коммуникации – 16 баллов.

Баллы суммируются в заданных пределах.

Параметры оценки решения задач:

Решение задач по алгоритму – от 4 до 8 баллов. Менее 50 % правильных (четкое следование алгоритму, обоснованный вывод) решений (от общего числа выданных задач) – 0 баллов, от 50 до 70 % – 4 балла, от 70 до 90 % – 6 баллов, от 90 до 100 % – 8 баллов.

Решение задач с правовой неопределенностью – от 4 до 6 баллов. Менее 50 % правильных (определение проблемы, постановка четко сформулированных вопросов на ее разрешение, следование алгоритму, обоснованный вывод) решений (от общего числа выданных задач) – 0 баллов, от 50 до 60 % – 4 балла, от 60 до 80 % – 5 баллов, от 80 до 100 % – 6 баллов.

Баллы суммируются в заданных пределах.

Параметры оценки промежуточного контроля:

Решение менее чем 50 % выданных тестовых заданий – 0 баллов. Решение менее чем 50 % выданных тестовых заданий – 1 балл.

Параметры оценки сдачи зачета:

Информационные ответы (краткое воспроизведение информации из основных и/или дополнительных источников без пояснений) на все заданные вопросы (в пределах вопросов, вынесенных на зачет, и контрольных вопросов к затрагиваемым темам занятий) – 15 баллов.

Информационные ответы с пояснениями (полное воспроизведение информации из основных источников и/или дополнительных источников с частичной аргументацией) на все заданные вопросы (в пределах вопросов, вынесенных на зачет, и контрольных вопросов к затрагиваемым темам занятий) – 30 баллов.

Аргументированные ответы (полное воспроизведение информации из основных источников и/или дополнительных источников с развернутыми рассуждениями и пояснениями) на все заданные вопросы (в пределах вопросов, вынесенных на зачет, и контрольных вопросов к затрагиваемым темам занятий) – 46 баллов.

Баллы не суммируются.

В 6-м семестре в соответствии с трудоемкостью:

посещаемость лекций – 3;

семинары – 28;

решение задач – 12;

промежуточный контроль – 1;

сдача письменного экзамена – 56.

Оценка посещаемости лекций:

Присутствие – 0.

Вопросы на разъяснение и понимание (правильно ли я понял, что...) на

не менее чем 10 лекциях – 1.

Вопросы на разъяснение и понимание, вступление в диалог не менее чем на десяти лекциях – 2.

Вопросы на разъяснение и понимание, вступление в диалог и оспаривание утверждений лектора не менее чем на десяти лекциях – 3.

Баллы не суммируются.

Параметры оценки работы на семинаре:

Присутствие – 0.

Ответы на вопросы информационного характера (проверка информированности студентов путем экспресс-тестирования и устного опроса) – от 4 до 8 баллов. Менее 50 % правильных ответов (от общего числа заданных вопросов) – 0 баллов, от 50 до 65 % – 4 балла, от 65 до 80 % – 6 баллов, от 80 до 95 % – 7 баллов, от 95 до 100 % – 8 баллов.

Ответы на вопросы в диалоговом режиме не менее чем на четырех занятиях – от 4 до 8 баллов. Отсутствие или очень низкая степень аргументации, неясность изложения – 0 баллов, недостаточно хорошая аргументация и ясность изложения – 4 балла, хорошая аргументация и ясность изложения – 6 баллов, отличная аргументация и ясность изложения (интерактивная презентация и схематизация ответа) – 8 баллов.

Участие в дискуссиях и командной работе не менее чем на трех занятиях – от 6 до 12 баллов. Аргументированные высказывания в дискуссионном режиме при недостаточно хорошем уровне коммуникации – 6 баллов, аргументированные высказывания (с элементами схематизации) в дискуссионном режиме при хорошем уровне коммуникации – 8 баллов, аргументированные высказывания (со схематизацией и интерактивной презентацией) в дискуссионном режиме при высоком уровне коммуникации – 12 баллов.

Баллы суммируются в заданных пределах.

Параметры оценки решения задач:

Решение задач по алгоритму – от 4 до 6 баллов. Менее 50 % правильных (четкое следование алгоритму, обоснованный вывод) решений (от общего числа выданных задач) – 0 баллов, от 50 до 70 % – 4 балла, от 70 до 90 % – 5 баллов, от 90 до 100 % – 6 баллов.

Решение задач с правовой неопределенностью – от 4 до 6 баллов. Менее 50 % правильных (определение проблемы, постановка четко сформулированных вопросов на ее разрешение, следование алгоритму, обоснованный вывод) решений (от общего числа выданных задач) – 0 баллов, от 50 до 60 % – 4 балла, от 60 до 80 % – 5 баллов, от 80 до 100 % – 6 баллов.

Баллы суммируются в заданных пределах.

Параметры оценки промежуточного контроля:

Решение менее чем 50 % выданных тестовых заданий – 0 баллов. Ре-

шение менее чем 50 % выданных тестовых заданий – 1 балл.

Параметры оценки сдачи письменного экзамена:

Ответы на теоретический вопрос – от 5 до 26 баллов.

Информационный ответ на теоретический вопрос (краткое воспроизведение информации из основных и/или дополнительных источников без пояснений) на все заданные вопросы (в пределах вопросов, вынесенных на зачет, и контрольных вопросов к затрагиваемым темам занятий) – 5 баллов.

Информационный ответ на теоретический вопрос с пояснениями (полное воспроизведение информации из основных источников и/или дополнительных источников с частичной аргументацией) на все заданные вопросы (в пределах вопросов, вынесенных на зачет, и контрольных вопросов к затрагиваемым темам занятий) – 15 баллов.

Аргументированный ответ на теоретический вопрос (полное воспроизведение информации из основных источников и/или дополнительных источников с развернутыми рассуждениями и пояснениями) на все заданные вопросы (в пределах вопросов, вынесенных на зачет, и контрольных вопросов к затрагиваемым темам занятий) – 26 баллов.

Баллы за ответ на теоретический вопрос не суммируются.

Решение задачи с правовой неопределенностью – от 10 до 30 баллов.

Не ясное определение проблемы, не четко сформулированные вопросы на ее разрешение, отступления от алгоритма, плохо обоснованный или совсем необоснованный вывод – 10 баллов.

Не слишком ясное определение проблемы, постановка плохо сформулированных вопросов на ее разрешение, не совсем последовательное соблюдение алгоритма, не очень хорошо обоснованный вывод – 20 баллов.

Достаточно ясное определение проблемы, постановка четко сформулированных вопросов на ее разрешение, последовательное соблюдение алгоритма, обоснованный вывод – 30 баллов.

Баллы за ответ на теоретический вопрос не суммируются.

Общая оценка за письменный экзамен производится путем суммирования баллов за ответ на теоретический вопрос и решение задачи.

Индивидуальный рейтинг студента

Величина индивидуального рейтинга характеризует одним числом успешность освоения комплекса семестровых дисциплин и позиционирует каждого обучающегося в списке студентов курса (потока).

Для получения индивидуального рейтинга студента по итогам семестра сумма баллов, полученных по каждой учебной дисциплине, умножается на присвоенное этой дисциплине количество зачетных единиц. Полученные результаты суммируются. Сумма делится на общее количество зачетных еди-

ниц в семестре, то есть на 30 зачетных единиц. Получается индивидуальный рейтинг студента (по 100-балльной шкале) по итогам семестра.

При наличии у студента пересдач они учитываются при определении индивидуального рейтинга студента. При этом в числитель указанной формулы добавляются результаты, полученные на пересдаче, а в знаменатель – вес данной дисциплины в зачетных единицах.

Индивидуальные рейтинги студента суммируются (выводится средний рейтинг) по итогам семестров. Баллы, набранные в течение семестра, не гашаются по истечении семестра, а накапливаются и играют роль в формировании индивидуального рейтинга студента по итогам года обучения, двух лет обучения и т. д. От величины индивидуального рейтинга студента зависит право на получение стипендии (и ее размер), исходя из пороговых значений, установленных решением методической комиссии и утвержденных директором Юридического института.

Лицам, восстановленным в число студентов, студентам, вышедшим из академического отпуска или переведенным из других вузов и не имеющих оценок в баллах, рейтинг вычисляется путем перевода классических оценок в баллы по действующей переводной шкале. В этом случае классической оценке соответствует середина интервала в баллах.

На переходный период – период внедрения балльно-рейтинговой системы – вопросы перевода студента на следующий курс, ликвидации академических задолженностей и отчисления решаются на основе действующих в СФУ положений (на базе классических оценок). В перспективе, с принятием соответствующих положений, данные вопросы должны будут решаться с учетом индивидуального рейтинга студента.

Значение для студентов трудоемкости учебной нагрузки в зачетных единицах (кредитов)

Успешность освоения дисциплины «Уголовный процесс» влияет на величину индивидуального рейтинга студента. Общая трудоемкость дисциплины «Уголовный процесс» в составе образовательной программы составляет 6,67 зачетных единиц (кредитов) в течение двух семестров (в 5-м семестре – 4,11 зачетных единиц, в 6-м семестре – 2,56 зачетных единиц).

В настоящее время данная величина влияет лишь на размер индивидуального рейтинга студента. В перспективе предполагается внедрение системы накопления кредитов. В соответствии с европейской практикой постепенно кредиты стали использоваться не только для межвузовского перезачета (перевода) кредитов, но и для их накопления. В настоящее время система ECTS стала полностью называться Системой перевода и накопления кредитов. В последнее время даже регулярно предлагается изменить аббревиатуру ECTS с тем, чтобы она отражала и накопление кредитов. То есть у зачетной единицы (кредита) появляется еще одно значение. Она является также пока-

зателем успешности освоения образовательной программы, и накопление определенного количества кредитов может быть необходимо, скажем, для перевода на следующий курс, для получения диплома, для поступления в магистратуру.

В этом случае накопление кредитов осуществляется не только по образовательной программе в целом, но в рамках каждой учебной дисциплине. Для этой цели каждому виду учебной нагрузки по дисциплине «Уголовное право» придается определенное количество зачетных единиц (кредитов).

Количество зачетных единиц (кредитов) по видам учебной нагрузки по дисциплине «Уголовный процесс» приведено в учебной программе дисциплины.

6. МЕТОДИКА ПРОВЕДЕНИЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ ПО ДИСЦИПЛИНЕ

Промежуточный контроль

Для контроля степени освоения полученных знаний осуществляется промежуточный контроль. По модулю 1 – на 8-й неделе 5-го семестра, по модулю 3 – на 8-й неделе 6-го семестра. Промежуточный контроль осуществляется в форме тестирования в установленные по расписанию часы семинарских занятий на соответствующей неделе в компьютерном классе. На промежуточный контроль выносятся все вопросы, рассмотренные в рамках соответствующего модуля на лекционных и семинарских занятиях.

Время проведения промежуточного контроля и осуществления самостоятельной работы студентов отражено в графике учебного процесса, являющегося приложением к учебной программе дисциплины.

Итоговая аттестация

Аттестация студентов по дисциплине «Уголовный процесс» осуществляется по семестрам. По итогам 5-го семестра сдают зачет, по итогам 6-го семестра – экзамен. Зачет проводится устно в форме собеседования, экзамен – письменно по экзаменационным билетам. Список вопросов для сдачи зачета отражает материал модулей 1 и 2. Списки экзаменационных вопросов отражают соответственно весь материал общей и особенной частей дисциплины. Списки вопросов выдаются студентам не позднее, чем за один месяц до зачета и за два месяца до экзамена.

Учебно-методические указания по подготовке к зачету и экзамену

Подготовка к зачету – это самостоятельная работа студента, предполагающая повторение ранее изученного материала, с привлечением указанных выше источников. В рамках внутрисеместрового контроля будут использоваться приведенные ниже вопросы, работа над которыми позволит вам лучшим образом подготовиться к зачету.

Вопросы для самопроверки необходимо рассматривать как самоподготовку к полному освещению вопросов, вынесенных на зачет, круг которых определен в учебной программе курса уголовно-процессуального права и ограничивается следующими темами:

- Определение уголовного процесса.



- Уголовно-процессуальное право.
- Уголовно-процессуальный порядок и его дифференциация.
- Определение принципов уголовного процесса.
- Характеристика отдельных принципов уголовного процесса.
- Определение субъектов уголовно-процессуальных отношений.
- Органы, ведущие уголовный процесс.
- Участники уголовного процесса и лица, участвующие в нем.
- Общая характеристика доказывания по уголовным делам.
- Доказывание и доказательства по уголовным делам.
- Субъекты доказывания.
- Показания и заключения как средства доказывания.
- Вещественные доказательства и документы как средства доказывания.
- Понятие и виды мер принуждения.
- Меры пресечения.

Вопросы для использования при внутрисеместровом контроле

1. Как соотносятся понятия «цель», «задачи» и «назначение» уголовного процесса?
2. Каково соотношение понятий «уголовный процесс» и «уголовно-процессуальное право»?
3. Чем различаются понятия «уголовное судопроизводство (уголовный процесс)» и «порядок уголовного судопроизводства»?
4. Каким образом в уголовном процессе сочетаются и в чем проявляются публично-правовой и диспозитивный (частноправовой) способы правового регулирования?
5. Каково соотношение понятий «принципы уголовного процесса» и «права и свободы (защищаемые в уголовном процессе)»?
6. В чем заключается различие и сходство понятий «принципы» и «общие условия» в уголовном процессе?
7. В чем суть требования объективности исследования (а не исследователя) обстоятельств дела?
8. В чем суть требования полноты исследования обстоятельств, подлежащих доказыванию по уголовному делу?
9. В чем суть принципа обеспечения обвиняемому права на защиту?
10. В чем суть принципа публичности уголовного процесса?
11. Как соотносятся понятия «уголовное преследование», «защита», «правосудие» и «охрана прав и свобод человека и гражданина» в уголовном судопроизводстве?
12. В чем суть принципа состязательности сторон в уголовном процессе?
13. Как разграничиваются понятия «осуществление правосудия только судом» (ст. 8 УПК РФ) и «презумпция невиновности» (ст. 14 УПК РФ)?
14. Какое значение для уголовного процесса имеет Конституция РФ?

15. Какой(ие) международно-правовой(ые) акт(ы) имеет(ют) прямое действие (непосредственное применение) в уголовном процессе России?
16. Какую роль играет Европейский суд по правам человека в российском уголовном процессе?
17. Каково соотношение понятий «процессуальная форма», «процессуальный порядок» и «процессуальное производство»?
18. Как соотносятся понятия «стадия уголовного процесса» и «уголовно-процессуальное производство»?
19. Что такое стадии уголовного процесса и какова их последовательность?
20. Каково соотношение понятий «субъект процессуальной деятельности» и «субъект процессуальных отношений»?
21. При наличии каких признаков (свойств) лицо может быть названо субъектом уголовно-процессуальных отношений?
22. Каково соотношение понятий «субъект уголовного процесса» и «участник уголовного процесса»?
23. Каким образом, на каком основании и на какие группы делит законодатель всех субъектов процессуальных отношений?
24. На какие группы можно разделить субъектов процессуальных отношений, исходя из особенностей (характера) их процессуальных интересов?
25. Каково место суда в системе субъектов уголовного процесса?
26. Какова цель деятельности прокурора в уголовном деле?
27. Как соотносятся между собой полномочия прокурора по охране прав граждан, уголовному преследованию, контролю и надзору за соблюдением законности?
28. В чем выражается процессуальная самостоятельность следователя?
29. Каковы гарантии процессуальной самостоятельности следователя?
30. Имеются ли различия в процессуальном положении следователей различных ведомств?
31. Кто может и кто не может быть следователем?
32. В чем суть обязанностей защитника?
33. В каком смысле закон говорит об обязательности участия защитника в случаях, им предусмотренных?
34. Почему участие защитника обязательно по групповым делам, когда один из обвиняемых имеет защитника, а их интересы противоречивы?
35. Почему закон не допускает защиты одним лицом двух и более обвиняемых, если их интересы противоречивы?
36. Каково соотношение понятий «обвиняемый» и «виновный»?
37. С какого момента и в связи с чем лицо становится обвиняемым?
38. С какого момента и сколько времени лицо может считаться подозреваемым?
39. Какое лицо (физическое, юридическое) может быть признано потерпевшим? Почему?
40. С какого момента лицо становится потерпевшим?
41. Что служит основанием признания лица потерпевшим (что необходимо для вынесения постановления об этом)?

42. Как решают вопрос о потерпевшем по делам об убийствах?
43. Что представляет собой моральный вред как основание признания лица потерпевшим?
44. Как решается вопрос о потерпевшем при покушении на преступление, когда последствия не наступили?
45. Как решается вопрос о потерпевшем по делам о преступлениях против малолетних?
46. Как следует мотивировать признание потерпевшим близкого родственника погибшего от преступления?
47. Что может быть предметом гражданского иска в уголовном процессе?
48. Что дает совместное разрешение уголовного дела и гражданского иска?
49. Каково соотношение понятий «потерпевший» и «гражданский истец»?
50. Кто, когда и в связи с чем может быть признан гражданским истцом в уголовном процессе?
51. Какие привилегии приобретает гражданский истец в уголовном деле?
52. Кто может и кто не может быть свидетелем?
53. Каковы процессуальные права и обязанности свидетеля?
54. Кто и на основании какого закона может быть привлечен в качестве гражданского ответчика?
55. Кем может быть разрешен отвод следователю, прокурору, дознавателю?
56. Допустимо ли повторное участие в том же деле следователя, прокурора?
57. Почему следователю, прокурору и судье нельзя осуществлять свои функции, если они могут быть свидетелями по делу?
58. Могут ли в состав суда входить супруги или лица, находящиеся в родстве между собой? Почему?
59. Допустимо ли супругам или родственникам быть в одном деле: судьей и прокурором, судьей и защитником, прокурором и защитником? Почему?
60. Кто и в каком порядке разрешает вопрос об отводе, заявленном всему составу суда?
61. Кем и в связи с чем может быть заявлен отвод защитнику и кто его разрешает?
62. Каково содержание понятия процессуального доказывания (а не процесса доказывания)?
63. Каковы особенности уголовно-процессуального доказывания?
64. Что следует считать целью, а что задачей доказывания? Почему?
65. Что принято называть предметом доказывания, объектом доказывания?
66. Кто определяет круг обстоятельств, отнесенных законом (ст. 73 УПК РФ) к числу подлежащих доказыванию?
67. Каково соотношение понятий «субъект доказывания», «участник доказывания», «субъект доказательственного действия»?
68. Какой объем прав и обязанностей по доказыванию имеют участники процесса?
69. Что принято обозначать термином «средства доказывания»?
70. Почему процессуальное доказывание не может быть сведено к мыслительной деятельности (как логическое доказательство)?

71. Что принято называть источником доказательств?
72. Что такое соби́рание доказательств и каковы его способы?
73. В чем суть проверки (исследования) доказательств и каковы способы ее осуществления?
74. Что значит оценивать доказательства?
75. Что представляет собой доказательственный факт и каково его значение?
76. Каково содержание понятия «сведения»?
77. Каково соотношение понятий «сведения» и «доказательственные факты»?
78. Какие свойства доказательств относятся к основным? Почему?
79. Что такое относимость доказательства и чем она определяется?
80. Что такое допустимость доказательства и чем определяется наличие у него такого свойства?
81. Что такое достаточность доказательств и чем определяется наличие у них такого свойства?
82. Какое требование предъявляет закон к внутреннему убеждению субъекта доказывания как результату оценки им доказательств?
83. Что означает оценивать доказательства по внутреннему убеждению?
84. Что имеет в виду ст. 17 УПК РФ, предписывая субъекту доказывания руководствоваться законом и совестью?
85. Каковы особенности свидетеля как источника доказательств?
86. О чем может быть допрошен свидетель?
87. Что должно учитываться при оценке показаний свидетеля?
88. Есть ли различия по существу в понятиях: «показания» обвиняемого и «объяснения» обвиняемого? Если есть, то в чем они выражаются?
89. Какие виды показаний обвиняемого вам известны? Зачем необходимо их различать?
90. Что называется признанием обвиняемым своей вины и каково его доказательственное значение?
91. Каково доказательственное значение отрицания обвиняемым своей вины?
92. Каковы могут быть способы проверки показаний различных лиц?
93. Каково соотношение понятий «заключение эксперта» и «акт судебной экспертизы»?
94. Что служит основанием для назначения экспертизы?
95. Каковы права и обязанности эксперта?
96. Какова логическая структура заключения эксперта и какое значение она имеет?
97. Что нужно учитывать при оценке заключения эксперта?
98. Что представляют собой вещественные доказательства и на какие виды они могут быть подразделены?
99. Что относится к орудиям преступления как разновидности вещественных доказательств?
100. Каковы способы соби́рания и проверки (исследования) вещественных доказательств?
101. Всякие ли деньги, найденные преступным путем, являются вещест-

венными доказательствами?

102. Из чего складывается процессуальная форма вещественных доказательств?

103. Почему ст. 83 УПК РФ относит протоколы следственных действий и судебного заседания к числу доказательств?

104. По какому признаку могут быть разграничены документы и документы вещественные доказательства?

105. Каковы способы собирания и проверки (исследования) документов?

106. В чем различие между прямыми и косвенными доказательствами?

107. Что служит основанием для избрания меры пресечения?

108. Каково соотношение понятий «меры процессуального принуждения» и «меры пресечения»?

Вопросы к зачету

1. Понятие уголовного процесса, его публичное начало.
2. Цели уголовного процесса.
3. Основные типологии уголовного судопроизводства.
4. Модель уголовного процесса, его содержание и форма.
5. Уголовное право и уголовный процесс. Предмет уголовного процесса. Значение норм уголовного права для уголовно-процессуальной деятельности.
6. Уголовно-процессуальное право, его источники и производство по уголовным делам.
7. Механизм уголовно-процессуального регулирования. Уголовно-процессуальная норма, ее толкование и применение. Особенности уголовно-процессуальных отношений.
8. Стадии уголовного процесса и уголовно-процессуальные производства.
9. Классификация уголовно-процессуальных производств.
10. Понятие и значение принципов уголовного процесса.
11. Вопрос о системе принципов уголовного процесса, их классификация.
12. Законность при производстве по уголовному делу.
13. Официальность уголовного процесса.
14. Всесторонность, полнота и объективность исследования обстоятельств уголовного дела.
15. Свобода оценки доказательств.
16. Презумпция невиновности.
17. Охрана прав и свобод человека и гражданина в уголовном процессе.
18. Осуществление правосудия только судом.
19. Состязательность сторон.
20. Уважение чести и достоинства личности.
21. Неприкосновенность личности.
22. Неприкосновенность жилища.
23. Тайна переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных

и иных сообщений.

24. Обеспечение подозреваемому и обвиняемому права на защиту.
25. Язык уголовного судопроизводства.
26. Право на обжалование процессуальных действий и решений.
27. Понятие субъектов уголовно-процессуальных отношений.
28. Классификация субъектов уголовно-процессуальных отношений.
29. Суд как субъект уголовного процесса. Взаимоотношения суда с другими субъектами уголовного процесса.
30. Прокурор в уголовном процессе.
31. Правовое положение и функции следователя и руководителя следственного органа. Их взаимоотношения с прокурором.
32. Орган дознания, начальник подразделения органа дознания и дознаватель как субъекты уголовного процесса. Соотношение их полномочий и взаимоотношения с прокурором.
33. Место и роль прокурора в суде.
34. Обвиняемый и подозреваемый.
35. Защитник и защита по уголовным делам.
36. Потерпевший и частный обвинитель.
37. Гражданский истец и гражданский ответчик.
38. Понятие гражданского иска в уголовном процессе, основания и порядок его применения.
39. Лица, участвующие в процессе, их процессуальное положение.
40. Отводы органам и лицам. Основания отводов (самоотводов), порядок их разрешения.
41. Понятие уголовно-процессуального доказывания.
42. Уголовно-процессуальное доказывание и познание.
43. Сущность и особенности уголовно-процессуального доказывания.
44. Процесс доказывания и его элементы.
45. Доказывание с точки зрения достижения истины. Цель доказывания.
46. Объект, предмет и пределы доказывания.
47. Понятие доказательств.
48. Доказательственные факты и средства доказывания.
49. Классификация доказательств.
50. Субъекты доказывания и их классификация.
51. Права и обязанности по доказыванию субъектов и участников процесса доказывания.
52. Внутреннее убеждение субъекта доказывания как метод и результат оценки доказательств.
53. Общее и особенное в показаниях различных участников процесса.
54. Понятие вещественных доказательств, их процессуальная форма. Собираение, проверка и оценка вещественных доказательств.
55. Понятие и виды документов как средств доказывания. Собираение, проверка и оценка документов. Критерии разграничения документов и документов – вещественных доказательств.
56. Заключение эксперта как средство доказывания. Отличие заключе-

ния эксперта от заключения специалиста.

57. Ходатайства и жалобы: понятие, процессуальный порядок рассмотрения.

58. Процессуальные сроки и процессуальные издержки.

59. Реабилитация: общая характеристика института реабилитации, право на реабилитацию и порядок его признания.

60. Принуждение и уголовно-процессуальная деятельность.

61. Виды мер принуждения.

62. Меры пресечения, основания и порядок их применения.

63. Заключение под стражу, домашний арест и залог.

64. Подписка о невыезде, личное поручительство, наблюдение командования воинской части и присмотр за несовершеннолетним обвиняемым.

Подготовка к экзамену – наиболее ответственный и важный вид самостоятельной работы. Экзамен проводится в письменной форме и направлен на решение следующих задач:

1. Оценка полученных юридических знаний и навыков письменной речи.

2. Выявление степени понимания уголовно-процессуальных проблем.

3. Определение уровня владения правовым мышлением.

Данные задачи достигаются за счет того, что выносимые на экзамен вопросы – сквозные. Ответить на них невозможно, изучив только один раздел дисциплины. Дело заключается в том, что в ответе необходимо показать, каким образом то или иное понятие проявляется, «живет» и «работает» на различных стадиях уголовного процесса. Кроме того, в экзаменационный билет включается задача (казус), не имеющая однозначного правового решения и требующая самостоятельной выработки правовой позиции и самостоятельного формулирования подлежащих разрешению правовых вопросов.

При выполнении экзаменационной работы необходимо придерживаться следующих рекомендаций.

Вначале нужно составить четкий план ответа на поставленный вопрос. В тексте его можно не излагать, но строго соблюдать. Далее, чтобы быть правильно понятым, следует раскрыть содержание (теоретическое, нормативно-правовое) используемых в ответе терминов и определений. Если то или иное понятие (центральное для экзаменационной работы, используемое в сформулированном экзаменационном вопросе) в науке трактуется по-разному, то требуется обосновать правильность избранной трактовки. Это будет «чисто» теоретическая часть ответа. Только после этого можно приступить к содержательной части работы, в которой через анализ законодательства (прежде всего, УПК РФ), раскрыть его легальное и доктринальное толкование.

Приведем пример того, как надо работать на экзамене, на материале вопросов о принципах уголовного процесса.

Прежде всего, нужно показать, что понимается под принципом уголовного процесса. При этом нужно не просто перечислить существующие точки

зрения, а обосновать свою позицию, прописать ее методологические основания, опираясь на свое понимание сущности уголовного судопроизводства, его целей и другие важные моменты. Раскрывая содержание конкретного принципа, следует проверить его соответствие критериям отнесения того или иного положения к числу принципов уголовного процесса, а также определить его место в их системе. Показывая «работу» (действие) принципа в различных стадиях уголовного процесса, важно обратить внимание на ее особенности, исходя из сущности и содержания конкретного этапа производства по уголовному делу.

В идеальном варианте весь период изучения дисциплины «Уголовно-процессуальное право» есть подготовка к предстоящему экзамену. Реально подготовку к экзамену надо начинать во втором семестре параллельно с изучением особенной части дисциплины. Необходимо учитывать, что на основе одного лишь учебника и конспектов лекций будет очень трудно написать экзаменационную работу на удовлетворительном уровне. Именно поэтому вопросы для экзамена становятся известны для студентов за 2 месяца до начала сессии. Их выбирает заведующий кафедрой из приведенных ниже путем свободной выборки. Их не должно быть больше 30 на один экзамен. Этого времени будет достаточно для того, чтобы еще раз обратиться к важным для экзамена нормативным, монографическим, методическим и иные материалам.

Вопросы к экзамену

1. Публичное начало уголовного процесса в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.
2. Цели уголовного процесса и их реализация в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.
3. Особенности реализации целей уголовного процесса в судебных стадиях уголовного процесса.
4. Дифференциация процессуальной формы в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.
5. Дифференциация процессуальной формы в судебных стадиях уголовного процесса.
6. Соотношение конституционно оправданного ограничения и защиты прав и свобод человека и гражданина в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.
7. Соотношение конституционно оправданного ограничения и защиты прав и свобод человека и гражданина в судебных стадиях уголовного процесса.
8. Соотношение принципов уголовного процесса с общими условиями предварительного расследования и судебного разбирательства.
9. Соотношение принципов уголовного процесса с общими условиями судебных стадий производства по уголовному делу.
10. Реализация принципа законности уголовного судопроизводства в

стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и судебного разбирательства.

11. Особенности реализации принципа законности уголовного судопроизводства в судебных стадиях уголовного процесса.

12. Реализация принципа всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела в стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и судебного разбирательства.

13. Особенности реализации принципа всесторонности, полноты и объективности исследования обстоятельств уголовного дела в судебных стадиях уголовного процесса.

14. Реализация принципа обеспечения обвиняемому (подозреваемому) права на защиту в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

15. Особенности реализации принципа обеспечения обвиняемому (подозреваемому) права на защиту в стадиях судебного производства по уголовному делу.

16. Реализация принципа непосредственности исследования доказательств в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

17. Реализация принципа непосредственности исследования доказательств в судебных стадиях уголовного процесса.

18. Реализация принципа свободной оценки доказательств в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

19. Реализация принципа свободной оценки доказательств в судебных стадиях уголовного процесса.

20. Реализация принципа официальности уголовного судопроизводства в стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и судебного разбирательства.

21. Реализация принципа официальности уголовного судопроизводства в судебных стадиях уголовного процесса.

22. Реализация принципа независимости судей и подчинения их только закону в ходе предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу.

23. Особенности реализации принципа независимости судей и подчинения их только закону в судебных стадиях уголовного процесса.

24. Свобода обжалования процессуальных действий и решений и ее реализация в стадиях возбуждения уголовного дела, предварительного расследования и судебного разбирательства.

25. Свобода обжалования процессуальных действий и решений и ее реализация в судебных стадиях уголовного судопроизводства.

26. Установление виновности обвиняемого в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

27. Установление виновности обвиняемого в судебных стадиях уголовного процесса и презумпция невиновности.

28. Изменение обвинения и прекращение уголовного преследования в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

29. Изменение обвинения и отказ от обвинения в судебных стадиях уголовного судопроизводства.
30. Соотношение правосудия, судебного контроля и прокурорского надзора в отдельных стадиях уголовного процесса.
31. Судебный и ведомственный контроль, прокурорский надзор в досудебном производстве по уголовному делу.
32. Обеспечение равенства прав обвиняемого и потерпевшего в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.
33. Обеспечение равенства прав защитника и прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.
34. Профессиональный суд, суд присяжных и суд шэффенов: общее и особенное по содержанию и форме уголовно-процессуальной деятельности.
35. Взаимодействие суда с органами предварительного расследования и прокуратуры в отдельных стадиях уголовного процесса.
36. Взаимодействие следователя с прокурором и руководителем следственного органа при расследовании преступлений.
37. Положение прокурора в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.
38. Взаимодействие защитника со следователем.
39. Реализация мер принуждения в досудебном и судебном производстве по уголовному делу.
40. Реализация целей доказывания в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.
41. Особенности реализации целей доказывания в судебных стадиях уголовного процесса.
42. Объект и предмет доказывания при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел.
43. Объект и предмет доказывания в основном, дополнительном и особом производствах по уголовным делам.
44. Пределы доказывания в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.
45. Особенности пределов доказывания в судебных стадиях уголовного процесса.
46. Общее и особенное в деятельности субъектов уголовно-процессуального доказывания в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.
47. Общее и особенное в деятельности субъектов уголовно-процессуального доказывания в судебных стадиях уголовного процесса.
48. Соотношение элементов доказывания на отдельных этапах и стадиях уголовного процесса.
49. Особенности собирания и проверки доказательств на различных этапах и стадиях уголовного судопроизводства.
50. Особенности оценки доказательств на различных этапах и стадиях уголовного судопроизводства.
51. Соотношение различных способов собирания и проверки доказа-

тельств на различных этапах и стадиях уголовного судопроизводства.

52. Особенности собирания, проверки и оценки различных видов доказательств по уголовному делу.

53. Общее и особенное в показаниях свидетелей, потерпевших, подозреваемых, обвиняемых, экспертов и специалистов.

54. Общее и особенное в системах предварительного и судебного следствия.

55. Соотношение общих условий деятельности в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

56. Система следственных действий в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

57. Общее и особенное в проведении следственных действий в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

58. Законность, обоснованность и мотивированность процессуальных решений в досудебном производстве.

59. Законность, обоснованность и мотивированность процессуальных решений в судебном производстве.

60. Законность, обоснованность и мотивированность процессуальных решений в стадиях предварительного расследования и судебного разбирательства.

61. Общее и особенное по форме и содержанию деятельности при производстве у мирового судьи и в основном (обычном) производстве по уголовному делу.

62. Общее и особенное по форме и содержанию деятельности в кассационном, апелляционном и надзорном производстве.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

Основной

Учебники, учебные и научно-практические пособия

1. Безлепкин, Б. Т. Настольная книга судьи по уголовному процессу / Б. Т. Безлепкин. – 2-е изд. – М. : Проспект, 2008. – 304 с.
2. Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс : учебник / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. – 719 с.
3. Курс советского уголовного процесса: Общая часть / под ред. А. Д. Бойкова, И. И. Карпеца. – М. : Юрид. лит., 1989. – 639 с.
4. Михайловская, И. Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская. – М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2006. – 192 с.
5. Практика применения Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации : практ. пособие / под ред. В. П. Верина. – М. : Юрайт-Издат, 2007. – 589 с.
6. Руководство по расследованию преступлений : науч.-практ. пособие / отв. ред. А. В. Гриненко. – 2-е изд., пересмотр. и доп. – М. : Норма, 2008. – 768 с.
7. Смирнов, А. В. Уголовный процесс : учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский ; под общ. ред. проф. А. В. Смирнова. – 4-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2008. – 704 с.
8. Судебный контроль в уголовном процессе : учеб. пособие / под ред. Н. А. Колоколова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2009. – 847 с.
9. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: Практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / под общ. ред. А. И. Карпова. – М. : Юрайт-Издат, 2008. – 732 с.
10. Уголовно-процессуальное право : учеб. пособие / А. С. Барабаш [и др.] ; науч. ред. А. С. Барабаш. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 263 с. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).
11. Уголовно-процессуальное право : метод. указания к семинарским занятиям / А. С. Барабаш, Н. Г. Стойко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 88 с. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).
12. Уголовно-процессуальное право : учеб. программа / Н. Г. Стойко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 44 с. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).

13. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации / отв. ред. Ю. К. Якимович. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2007. – 890 с.
14. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации : учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. / Л. Н. Башкатов [и др.] ; отв. ред. И. Л. Петрухин. – М. : Проспект, 2009. – 672 с.
15. Уголовный процесс России: Особенная часть : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. В. З. Лукашевича. – СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. ун-та, Изд-во юрид. фак. С.-Петербур. ун-та, 2005. – 704 с.
16. Уголовный процесс России: Общая часть : учебник для студентов юридических вузов и факультетов / под ред. В. З. Лукашевича. – СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. ун-та, 2004. – 448 с.

Комментарии к законам, судебная практика

17. Гомьен, Д. Европейская конвенция о правах человека и Европейская социальная хартия: право и практика / Д. Гомьен, Д. Харрис, Л. Зваак ; науч. ред. Л. В. Архипова. – М. : Изд-во Моск. независимого ин-та междунар. права, 1998. – 600 с.
18. Комментарий к Конституции Российской Федерации / под ред. В. Д. Зорькина, Л. В. Лазарева. – М. : Эксмо, 2009. – 1056 с.
19. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В. И. Радченко ; науч. ред. В. Т. Томин, М. П. Поляков. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Юрайт-Издат, 2007. – 1124 с.
20. Основания отмены и изменения судебных решений по уголовным делам : сб. определений и постановлений / под общ. ред. В. М. Лебедева. – М. : Норма, 2007. – 752 с.
21. Смирнов, А. В. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации. Постатейный / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский. – 3-е изд., перераб. и доп. – М. : КНОРУС, 2007. – 992 с.
22. Уголовно-процессуальное право [Электронный ресурс] : электрон. учеб.-метод. комплекс по дисциплине / А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, Н. Г. Стойко, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).
23. Уголовно-процессуальное право. Банк тестовых заданий. Версия 1.0 [Электронный ресурс] : контрольно-измерительные материалы / Н. Г. Стойко, А. С. Барабаш, Л. В. Майорова, А. Д. Назаров, А. Г. Тузов, А. С. Шагинян, И. А. Шевченко ; ред. А. С. Шагинян. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – (Уголовно-процессуальное право : УМКД № 1399-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).

**Дополнительный
и информационные ресурсы**

24. Азаров, В. А. Функции судебного контроля в истории, теории и практике уголовного процесса в России / В. А. Азаров, И. Ю. Таричко. – Омск : Омск. ун-т, 2004. – 378 с.
25. Азаров, В. А. Функция предварительного расследования в истории, теории и практике уголовного процесса России / В. А. Азаров, Н. И. Ревенко, М. М. Кузембаева. – Омск : Омск. ун-т, 2006. – 233 с.
26. Александров, А. И. Уголовная политика и уголовный процесс в российской государственности: история, современность, перспективы, проблемы / А. И. Александров ; под ред. В. З. Лукашевича. – СПб. : Изд-во С.-Петербур. ун-та, 2003. – 562 с.
27. Алиев, Т. Т. Основные начала уголовного судопроизводства / Т. Т. Алиев, Н. А. Громов. – М. : Книга-сервис, 2003. – 144 с.
28. Арсеньев, В. Д. Использование специальных знаний при установлении фактических обстоятельств уголовного дела / В. Д. Арсеньев, В. Г. Заблоцкий. – Красноярск : Краснояр. гос. ун-т, 1986. – 153 с.
29. Багаутдинов, Ф. Н. Обеспечение публичных и личных интересов при расследовании преступлений / Ф. Н. Багаутдинов. – М. : НОРМА, 2004. – 155 с.
30. Барабаш, А. С. Природа российского уголовного процесса, цели уголовно-процессуальной деятельности и их установление / А. С. Барабаш. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2005. – 257 с.
31. Барак, А. Судейское усмотрение / А. Барак ; пер. с англ. – М. : Изд-во НОРМА, 1999. – 376 с.
32. Бернам, У. Правовая система США. – 3-й вып. / У. Бернам. – М. : Новая юстиция, 2006. – 1216 с.
33. Бойльке, В. Уголовно-процессуальное право ФРГ : учебник. – 6-е изд., с доп. и изм. / В. Бойльке ; пер. с нем. Я. М. Плошкиной ; под ред. Л. В. Майоровой. – Красноярск : РУМЦ ЮО, 2004. – 352 с.
34. Бойцов, А. И. Выдача преступников / А. И. Бойцов. – СПб.: Изд-во Р. Асланова «Юрид. центр Пресс», 2004. – 793 с.
35. Васильченко, А. А. Взаимосвязь уголовно-правовых и уголовно-процессуальных отношений / А. А. Васильченко. – М. : Ось-89, 2006. – 208 с.
36. Викторский, С. И. Русский уголовный процесс / С. И. Викторский. – М. : Юрид. бюро «Городец», 1997. – 447 с.
37. Винницкий, Л. В. Судебный контроль за избранием мер пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста / Л. В. Винницкий, Г. С. Русман. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2007. – 192 с.

38. Владимиров, Л. Е. Учение об уголовных доказательствах / Л. Е. Владимиров. – Тула : Автограф, 2000. – 464 с.
39. Волженкина, В. М. Нормы международного права в российском уголовном процессе / В. М. Волженкина. – СПб. : Юрид. центр Пресс, 2001. – 359 с.
40. Волеводз, А. Г. Правовое регулирование новых направлений международного сотрудничества в сфере уголовного процесса / А. Г. Волеводз. – М. : Юрлитинформ, 2002. – 528 с.
41. Волколуп, О. В. Система уголовного судопроизводства и проблемы ее совершенствования / О. В. Волколуп. – СПб. : Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2003. – 267 с.
42. Володина, Л. М. Проблемы уголовного процесса: закон, теория, практика / Л. М. Володина. – М. : Издательская группа «Юрист», 2006. – 352 с.
43. Воскобитова, Л. А. Сущностные характеристики судебной власти / Л. А. Воскобитова. – Ставрополь : Ставропольсервисшкола, 2003. – 160 с.
44. Головкин, Л. В. Альтернативы уголовному преследованию в современном праве / Л. В. Головкин. – СПб. : Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2002. – 542 с.
45. Грошевой, Ю. М. Профессиональное правосознание судьи и социалистическое правосудие / Ю. М. Грошевой. – Харьков : Харьков. Юрид. ин-т, 1986. – 167 с.
46. Гуськова, А. П. Избранные труды / А. П. Гуськова. – Оренбург : Издательский центр ОГАУ, 2007. – 724 с.
47. Гуценко, К. Ф. Уголовный процесс западных государств / К. Ф. Гуценко, Л. В. Головкин, Б. А. Филимонов ; под ред. К. Ф. Гуценко. – М. : Зерцало, 2002. – 480 с.
48. Давлетов, А. А. Основы уголовно-процессуального познания / А. А. Давлетов. – Свердловск : Гуманитарный ун-т, 1997. – 190 с.
49. Даев, В. Г. Взаимосвязь уголовного права и процесса / В. Г. Даев. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1982. – 112 с.
50. Де Сальвиа, М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящейся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. – СПб. : Изд-во «Юрид. центр Пресс», 2004. – 1072 с.
51. Динер, А. А. Апелляционное производство в российском уголовном процессе / А. А. Динер, Л. Ф. Мартыняхин, Н. Н. Сенин. – М. : Проспект, 2003. – 184 с.
52. Егоров, С. Е. Права человека в уголовном процессе: международные стандарты и российское законодательство / С. Е. Егоров. – М. : Норма, 2008. – 224 с.

53. Зиннатов, Р. Ф. Функциональная деятельность судьи на стадии подготовки уголовного дела к судебному заседанию / Р. Ф. Зиннатов. – М. : Юристъ, 2008. – 175 с.
54. Интерактивные технические средства обучения : практическое руководство / сост. : А. Г. Суковатый, К. Н. Захарьин, А. В. Казанцев, А. В. Сарафанов. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 84 с.
55. Карлов, В. Я. Судебная экспертиза в уголовном процессе Российской Федерации : учеб. пособие / В. Я. Карлов. – М. : Изд-во «Экзамен», 2008. – 286 с.
56. Каталог лицензионных программных продуктов, используемых в СФУ / сост. : А. В. Сарафанов, М. М. Торопов. – Красноярск : Сиб. федер. ун-т; 2008. – Вып. 3.
57. Кириллова, Н. П. Процессуальные функции профессиональных участников состязательного судебного разбирательства уголовных дел : монография / Н. П. Кириллова. – СПб. : Издательский Дом С.-Петербур. ун-та, Изд-во юрид. фак. СПбГУ, 2007. – 408 с.
58. Лазарева, В. А. Проблемы доказывания в современном уголовном процессе России : учеб. пособие / В. А. Лазарева. – Самара : Изд-во «Самарский университет», 2007. – 303 с.
59. Леже, Р. Великие правовые системы современности: сравнительно-правовой подход / Р. Леже ; пер. с фр. А. В. Грядова. – М. : Волтерс Клувер, 2009. – 584 с.
60. Лукашевич, В. З. Установление уголовной ответственности в советском уголовном процессе / В. З. Лукашевич. – Л. : Изд-во ЛГУ, 1985. – 193 с.
61. Макаркин, А. И. Состязательность на предварительном следствии / А. И. Макаркин. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 301 с.
62. Макаров, Ю. Я. Особый порядок рассмотрения уголовных дел: Практическое пособие / Ю. Я. Макаров. – М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2008. – 80 с.
63. Макарова, З. В. Профессиональная защита подозреваемых, обвиняемых / З. В. Макарова. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2008. – 338 с.
64. Марфицин, П. Г. Усмотрение следователя: (Уголовно-процессуальный аспект) : монография / П. Г. Марфицин. – Омск : Омск. акад. МВД России, 2002. – 236 с.
65. Мельникова, Э. Б. Ювенальная юстиция – охранительная и восстановительная / Э. Б. Мельникова, Л. М. Карнозова. – М. : НОРМА, 2002. – 187 с.
66. Мещеряков, Ю. В. Формы уголовного судопроизводства : учеб. пособие / Ю. В. Мещеряков. – Л. : РИО ЛГУ, 1990. – 92 с.
67. Михайлов, П. Л. Суд присяжных во Франции: становление, развитие и трансформация / П. Л. Михайлов. – СПб. : Изд-во Р. Асланова «Юридический центр Пресс», 2004. – 428 с.

68. Михайловская, И. Б. Цели, принципы и функции российского уголовного судопроизводства (уголовно-процессуальная форма) / И. Б. Михайловская. – М. : ТК Велби, 2003. – 144 с.
69. Назаров, А. Д. Влияние следственных ошибок на ошибки суда / А. Д. Назаров. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2003. – 323 с.
70. Нарутто, С. В. Присяжные и арбитражные заседатели: теория и практика : монография / С. В. Нарутто, В. А. Смирнова. – М. : ТК Велби, Изд-во «Проспект», 2008. – 208 с.
71. Орлов, Ю. К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе / Ю. К. Орлов. – М. : Юристь, 2009. – 175 с.
72. Осаке, К. Сравнительное правоведение: схематический комментарий / К. Осаке. – М. : Юристь, 2008. – 830 с.
73. Петрухин, И. Л. Оправдательный приговор и право на реабилитацию : монография / И. Л. Петрухин. – М. : Проспект, 2009. – 192 с.
74. Пикалов, И. А. Состязательность в системе принципов уголовного процесса и ее реализация стороной защиты на досудебных стадиях / И. А. Пикалов. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2007. – 160 с.
75. Полянский, Н. Н. Проблемы судебного права / Н. Н. Полянский, М. С. Строгович, В. М. Савицкий, А. А. Мельников ; под ред. В. М. Савицкого. – М. : Наука, 1983. – 223 с.
76. Решетникова, И. В. Доказательственное право Англии и США / И. В. Решетникова. – М. : Городец, 1999. – 284 с.
77. Семухина, О. Б. Типология уголовного процесса англо-американской и романо-германской правовой систем / О. Б. Семухина. – Томск : Изд-во НТЛ, 2002. – 94 с.
78. Смирнов, А. В. Состязательный процесс / А. В. Смирнов. – СПб. : Изд-во «Альфа», 2001. – 320 с.
79. Соловьев, А. Б. Актуальные проблемы досудебных стадий уголовного судопроизводства / А. Б. Соловьев. – М. : Изд-во «Юрлитинформ», 2006. – 384 с.
80. СТО 4.2-07–2008. Система менеджмента качества. Общие требования к построению, изложению и оформлению документов учебной и научной деятельности [текст] / разработ. : Т. В. Сильченко, Л. В. Белошапко, В. К. Младенцева, М. И. Губанова. – Введ. впервые 09.12.2008. – Красноярск : ИПК СФУ, 2008. – 47 с.
81. Стойко, Н. Г. Уголовный процесс западных государств и России: сравнительное теоретико-правовое исследование англо-американской и романо-германской правовых систем / Н. Г. Стойко. – СПб. : Изд. дом С.-Петербур. ун-та, Изд-во юрид. фак-та С.-Петербур. ун-та, 2006. – 264 с.
82. Строгович, М. С. Избранные труды : в 3 т. Т. 3: Теория судебных доказательств / М. С. Строгович. – М. : Наука, 1991. – 299 с.
83. Теория доказательств в советском уголовном процессе / Р. С. Белкин, А. И. Винберг, А. Я. Дорохов и др. ; ред. кол. : Н. В. Жогин

- (отв. ред.) и др. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : Юрид. лит., 1973. – 735 с.
84. Ткачев, А. И. Возвращение уголовного дела прокурору со стадии подготовки к судебному заседанию / А. И. Ткачев. – Томск: Изд-во Том. ун-та, 2008. – 152 с.
85. Томин, В. Т. Избранные труды / В. Т. Томин ; предисл. С. П. Гришина. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2004. – 584 с.
86. Томин, В. Т. Уголовный процесс: актуальные проблемы теории и практики / В. Т. Томин – М. : Изд-во Юрайт, 2009. – 376 с.
87. Трунов, И. Л. Применение мер пресечения в уголовном судопроизводстве : практ. пособие / И. Л. Трунов, Л. К. Айвар. – М. : НОРМА, 2007. – 453 с.
88. Ульянова, Л. Т. Предмет доказывания и доказательства в современном процессе России : учеб. пособие / Л. Т. Ульянова. – М. : Издательский Дом «Городец», 2008. – 176 с.
89. Унифицированная система компьютерной проверки знаний тестированием UniTest версии 3.0.0 : руководство пользователя / А. Н. Шниперов, Б. М. Бидус. – Красноярск, 2008.
90. Фойницкий, И. Я. Курс уголовного судопроизводства. Т. 1 / И. Я. Фойницкий. – СПб. : Изд-во «Альфа», 1996. – 552 с.
91. Химичева, Г. П. Досудебное производство по уголовным делам: концепция совершенствования уголовно-процессуальной деятельности : монография / Г. П. Химичева. – М. : Изд-во «Экзамен», 2003. – 352 с.
92. Царев, В. М. Эффективность участия защитника в доказывании на предварительном следствии / В. М. Царев. – Красноярск : Краснояр. гос. ун-т, 1990. – 153 с.
93. Цыганенко, С. С. Производства по уголовным делам в Российском уголовном процессе / С. С. Цыганенко. – Ростов н/Д : Изд-во Проф-Пресс, 2003. – 448 с.
94. Чельцов-Бебутов, М. А. Курс уголовно-процессуального права: Очерки по истории суда и уголовного процесса в рабовладельческих, феодальных и буржуазных государствах / М. А. Чельцов-Бебутов. – СПб. : Равенна, Альфа, 1995. – 846 с.
95. Шейфер С. А. Собираание доказательств в советском уголовном процессе / С. А. Шейфер. – Саратов : Саратов. юрид. ин-т, 1986. – 171 с.
96. Шейфер, С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования / С. А. Шейфер. – М. : Норма, 2009. – 240 с.
97. Шестакова, С. Д. Состязательность уголовного процесса / С. Д. Шестакова. – СПб. : Изд-во «Юридический центр Пресс», 2001. – 220 с.

98. Шумилин, С. Ф. Полномочия следователя: механизм и проблемы реализации / С. Ф. Шумилин. – М. : Изд-во «Экзамен», 2006. – 382 с.
99. Юркевич, Н. А. Институт предания суду в России от реформы до реформы / Н. А. Юркевич. – Томск : Том. ун-т, 2003. – 166 с.
100. Якимович, Ю. К. Дифференциация уголовного процесса / Ю. К. Якимович, А. В. Ленский, Т. В. Трубникова / под ред. М. К. Свиридова. – Томск : Изд-во Том. ун-та, 2001. – 299 с.
101. Якимович, Ю. К. Проверка приговоров и иных судебных решений по уголовным делам судом второй и надзорной инстанции / Ю. К. Якимович. – Томск : Том. ун-т, 2005. – 97 с.

Перечень наглядных и других пособий, методических указаний и материалов к техническим средствам обучения

102. Уголовно-процессуальное право. Презентационные материалы. Версия 1.0 [Электронный ресурс] : наглядное пособие / Н. Г. Стойко. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – (Уголовно-процессуальное право: УМКД № 1399-2008 / рук. творч. коллектива Н. Г. Стойко).
103. Интерактивные технические средства обучения : практическое руководство / сост. А. Г. Суковатый, К. Н. Захарьин, А. В. Казанцев, А. В. Сарафанов. – Красноярск : ИПК СФУ, 2009. – 84 с.